

В целях обеспечения доступности и открытости информации о деятельности организации, а также в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 федерального закона от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. №462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», в МБОУ СОШ №42 г.Шахты подготовлен отчет о результатах самообследования, в котором отражены результаты деятельности школы за 2016-2017 учебный год.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования. Самообследование проводится ежегодно в форме анализа.

I. Общая характеристика МБОУ СОШ №42 г.Шахты

Полное наименование общеобразовательного учреждения: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Шахты Ростовской области «Средняя общеобразовательная школа №42 г. Шахты Ростовской области».

Учредителем и собственником имущества МБОУ СОШ №42 г.Шахты является муниципальное образование «Город Шахты».

Юридический адрес МБОУ СОШ №42 г.Шахты: 346512 Ростовская область, г.Шахты, ул. Панфилова, 42

Адрес сайта в Интернете: <http://panfilova42.ucoz.ru>; e-mail: shahtyschool-42@mail.ru

МБОУ СОШ №42 г.Шахты является муниципальным бюджетным образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие всех и каждого учащегося с учетом их индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических и др.), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Принципами образовательной политики являются следующие:

-демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);

-гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей,

на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);

-дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);

-индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе);

-оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Деятельность МБОУ СОШ №42 г.Шахты строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками региона и муниципалитета. Педагогический коллектив грамотно выстраивает основные направления развития школы на основе анализа деятельности школы, структурирования возникающих проблем, учитывая при этом требования к развитию современного российского общества.

Школа предоставляет доступное, качественное образование, воспитание, адаптированное к возможностям и способностям каждого ученика. Содержание деятельности МБОУ СОШ №42 г.Шахты соответствует федеральным требованиям.

Деятельность МБОУ СОШ №42 г.Шахты регламентируется Уставом школы, внутренними локальными актами, Образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования, *Программой развития на 2015-2020 гг. «Школа равных возможностей»*, должностными инструкциями сотрудников.

Результаты деятельности школы представлены следующими показателями:

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	345 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	156 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	159 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	30 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	154, человек, 51,3/%

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,9 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	69 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Базый -4,55 балла; профиль-47,5 балла.
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	3человек/ 12,5%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	3человек/ 12,5%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек/ 12,5%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 человек/ 27,3%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	245 человек/ 71%

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	25 человек/ 7,2%
1.19 .1	Регионального уровня	0 человек/0%
1.19 .2	Федерального уровня	0 человек/0%
1.19 .3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	30 человек/100%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	23 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	20 человек/87%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	16 человек/69,6%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человек/13%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человек/13%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	15 человек/ 65,2%

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.29.1	Высшая	3 человек/13%
1.29.2	Первая	12 человек/52,2%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	3 человек/ 13%
1.30.2	Свыше 30 лет	8 человек/34,8%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человек/17,4%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 человек/39,1%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 человек/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,21единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	/нет

№ п/п	Показатели	Единица измерения
2.4. 1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4. 2	С медиатекой	нет
2.4. 3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4. 4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4. 5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,48 кв. м

II. Аналитическая часть

2.1. Образовательная деятельность

По состоянию на 1 августа 2017 учебного года в образовательном учреждении обучается 345 обучающихся (15 класса-комплектов). Средняя наполняемость классов 23 человека.

Контингент обучающихся, в основном, формируется по микрорайону школы. Деятельность школы строится на принципах демократии и гуманизма, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, светского характера образования с учётом запросов ребёнка и его семьи; культуросообразности, фундаментальности образования и его профессиональной направленности, ценностно-смысловой направленности, природосообразности, целостности, индивидуально-личностного подхода, свободосообразности и ответственности, ненасилия.

Социальный состав родителей представлен следующими группами: рабочие 29% служащие – 47 %; предприниматели – 8 %; безработные, пенсионеры, инвалиды - 22%.

Уровень образования родителей:

- неполное среднее образование имеют - 5,7 %; среднее образование - 18%;
- среднее специальное образование -52,8%; неполное высшее -2,5%
- высшее образование имеют - 21%.

74,4% учащихся воспитываются в полных семьях; 25,3% - в неполных, 7% - в многодетных.

2.2. Система управления

Управление образовательным учреждением строится на принципах демократии, предполагающего ориентацию на развитие самостоятельности инициативы всех субъектов образовательного процесса, гласность (открытость обсуждения и принятия управленческих решений, доступность информации); общественного соуправления, позволяющего вовлечь в управленческую деятельность всех участников образовательного процесса; гуманизма, приоритета общечеловеческих ценностей. Функционирует модель управляющей системы

(Приложение 1).

Непосредственное управление школой осуществляет прошедший соответствующую аттестацию директор.

Педагогическим советом МБОУ СОШ№42 г.Шахты ведется систематическая работа по повышению уровня профессиональной мотивации, педагогической культуры учителей школы. Педагогическим советом в течение года рассматривались вопросы о промежуточной и итоговой аттестации, об утверждении расписания и состава аттестационной комиссии для проведения ГИА, о допуске к промежуточной и итоговой аттестации, о переводе обучающихся в следующий класс, о завершении обучения, награждении медалями.

С целью достижения общественно значимых целей образования школа осуществляет сотрудничество с общественными организациями и объединениями: Шахтинский городской дом детского творчества, Шахтинская городская общественная организация «Молодежная ассоциация лидеров», МБУК «Шахтинский краеведческий музей», городская станция юных техников, ДСЮШ, городская Дума Старшекласников, результатами взаимодействия с которыми являются совместные акции «Спорт как альтернатива пагубным привычкам», «Рождественский перезвон», городские фестивали, КВН, конкурсы, встречи и праздники в школе.

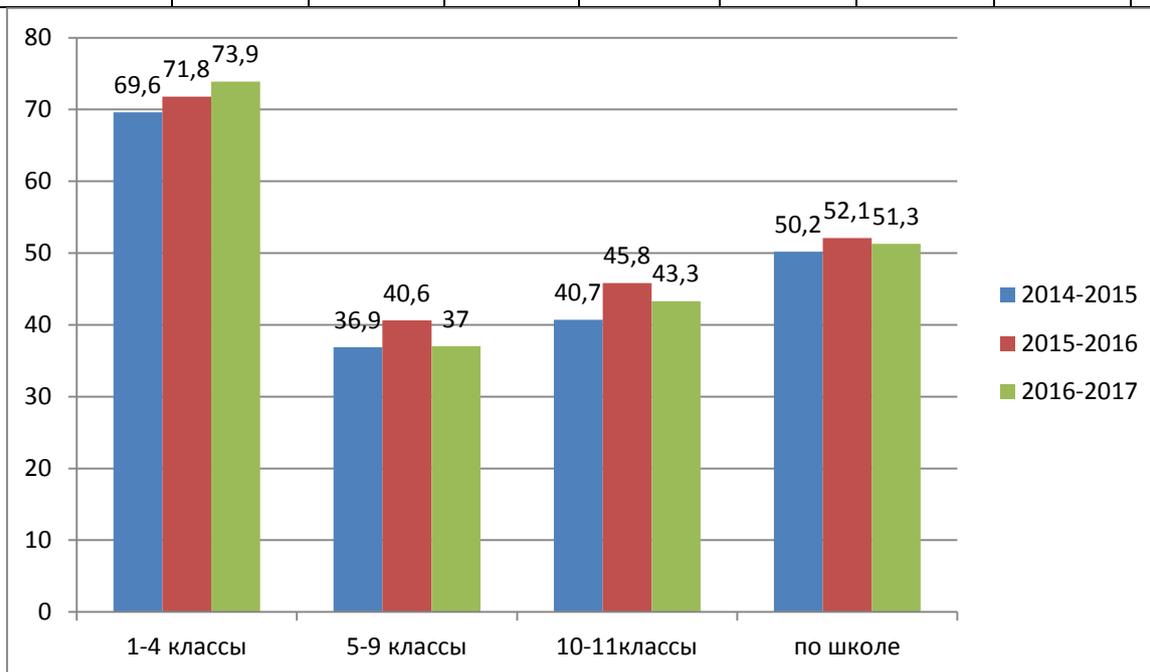
2.3.Содержание и качество подготовки обучающихся

Система педагогического мониторинга является одним из способов решения проблемы качества подготовки выпускника. Мониторинг качества образования осуществлялся с учетом основных циклов функционирования школы: четверть, полугодие, учебный год.

В целом по школе на конец 2016-2017 учебного года % успеваемости составляет – 100% при качестве знаний – 51,3 %.

Сравнительный анализ качества знаний за 3 года по ступеням

Учебный год	Уровень обучения			Итого по школе	Качество обучения			Итого по школе
	I	II	III		I	II	III	
2014-2015	100%	100%	100%	100%	69,6%	36,9%	40,7%	50,2%
2015-2016	100%	100%	100%	100%	71,8%	40,6%	45,8%	52,1%
2016-2017	100%	100%	100%	100%	73,9%	37%	43,3%	51,3%



Итоги 2016-2017 учебного года.

	Число уч-ся	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Всего по школе	345	156	159	30
Успевают на «5»	32	23	3	6
Успевают на «4» и «5»	122	59	56	7

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-11-х классов - конечный результат деятельности всего педагогического коллектива.

Из 24 обучающихся 9-го класса и 11 учащихся 11 класса, допущенных к государственной (итоговой) аттестации, успешно сдали экзамены 21 (87,5%) и 11 (100%) выпускников 9 и 11 классов.

Учащиеся 9-х классов сдавали 9 экзаменов в форме ОГЭ: русский язык, математику, физику, информатику, химию, обществознание, историю, литературу, биологию.

Предмет	Кол-во уч-ся	Средний балл	Кол-во уч-ся, не набравших мин.б.
Биология	12	3,17	2 (Кучинский А., Чернова Д.)
История	1	3	0
Обществознание	19	3,58	2 (Кучинский А., Косинов А.)
Физика	5	3,8	0
Химия	9	4,22	0
Информатика	1	3	0
Литература	1	5	0

Анализ экзаменационной работы по математике в 9-х классах в форме

Математика ОГЭ (Модуль «Алгебра»)

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	29	1	15	7	1	3,67	58	67	100	95,8

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ГИА	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	294	0	16	5	3	3,54	54	67	100	87,5

Математика. (Модуль «Геометрия», ГИА)

Процент выполнения экзаменационной работы по модулю «Алгебра» и по модулю «Геометрия» составил в среднем 87,5%. Три выпускника 9 класса не справились с работой: Косинов А., Чернова Д., Кучинский А..

Сравнительный анализ качества знаний по алгебре выпускников 9-х классов (за 5 лет).

2014-2015 уч.год				2015-2016				2016-2017			
алгебра		геометрия		алгебра		геометрия		алгебра		геометрия	
год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен
34	38	28	42,9	38	31	41	31	58	67	54	67

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня. Модуль «Алгебра» содержит 11 заданий: в первой части 8 заданий, во второй части – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержит 8 заданий: части 1 - пять заданий, части 2 - три задания. Модуль «Реальная математика» содержит 7 заданий I части.

	I часть																				II часть					
	Модуль «Алгебра»								Модуль «Геометрия»					Модуль «Реальная математика»							Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Кол-во верно выполненных заданий	18	22	20	17	19	16	17	21	22	14	18	18	19	21	20	15	18	23	18	16	0	3	0	1	0	0
%	75	92	83	71	79	67	71	87,5	92	58	75	75	79	87,5	83	62,5	75	96	75	67	0	12,5	0	4	0	0

Анализ экзаменационной работы по русскому языку в 9-х классах в форме ОГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	24	7	11	3	3	3,9	41,7	75	100	87,5

Процент выполнения экзаменационной работы составляет 87,5%, процент качества 75%. Не справились с экзаменационной работой трое учащихся: Кучинский А., Косинов А., Чернова Д.

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку выпускников 9-х классов (за 5 лет).

2014-2015 уч.год		2015-2016 уч.год		2016-2017 уч.год	
год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен
35	79	33	60	41,7	75

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей и включала в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста.

Часть вторая содержала задания с кратким ответом

Задания 2-14 соответствовали основным приёмами и аспектами анализа содержания текста, которые отрабатываются на уроках русского языка. Задание 2 было направлено на умение находить информацию, необходимую для обоснования ответа на вопрос. Третье задание состояло из 4 предложений, в одном из которых ученики находили определённое средство выразительности речи. Очевидно, что 2-3 задания были направлены на смысловой анализ текста. Задание 4-5 проверяли знание орфографии.

Задания 6-14 проверяли уровень знаний и умений школьников по лексике и синтаксису.

Часть третья проверяло умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. 15.1 - сочинение на лингвистическую тему, 15.2. – сочинение-объяснение смысла фразы из текста, 15.3. – сочинение на объяснение значения определения.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Общее количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы в 2015 году составляет **39 баллов**.

Результат участия выпускников в экзамене по русскому языку:

Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		кол-во выпускников	%						
9	24	3	12,5	3	12,5	11	45,8	7	29,2

Кл	Учитель	Кол-во уч – ся	Годовые оценки						Экзаменационные оценки						Итоговые оценки			
			5	4	3	2	% кач	% успеv	5	4	3	2	% кач	% успеv	5	4	3	% кач
9	Кокина ЛИ.	24	1	9	14	-	41,7	100	7	11	3	3	75	87,5	5	13	3	79

Первая часть экзаменационной работы представляла собой задание, требующее развернутого ответа. Сжатое изложение предполагает наличие высокого уровня сформированности целого ряда коммуникативных умений. На основе аудирования исходного текста школьник создаёт собственное речевое высказывание. При этом важно адекватно воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию, зафиксировать все микротемы исходного текста, подвергнуть текст оптимальной компрессии без смысловых потерь. Кроме того, ученик должен помнить о соблюдении комплекса языковых норм при написании изложения.

Результаты изложения приведены в таблице и диаграмме:

Критерии	Баллы (кол-во учащихся) (чел.)			
	0	1	2	3
ИК 1	0	5	19	
ИК 2	0	3	8	13
ИК 3	4	9	11	

Анализ полученных результатов показывает, что большинство учащихся успешно справились с этой частью работы. Они показали понимание основной мысли текста, представили все микротемы исходного текста в созданных ими высказываниях. Средний балл по критерию ИК1 составил – 1,8 из 2-х возможных баллов. Правильно применили приёмы сжатия текста большее число учащихся: по критерию ИК2 средний балл – 2,4 из 3-х возможных баллов. Смысловая цельность, речевая связность и последовательностью изложения оценивались по критерию ИК3, средний балл по которому составил - 1,3 из 2-х возможных баллов.

Вторая часть экзаменационной работы представляла собой задания с кратким ответом (2-14).

Задания 2-3 были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, позиции автора, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста.

Результаты выполнения второй части представлены в таблице:

Задание	Справились (чел.)	%	Допустили ошибки (чел.)	%

2	18	75	6	25
3	19	79	5	21
4	20	83	4	17
5	16	67	8	33
6	18	75	6	25
7	16	67	8	33
8	13	54	11	46
9	21	88	3	12
10	19	79	5	21
11	17	71	7	29
12	11	46	13	54
13	13	54	11	46
14	16	67	8	33

Не вызвали затруднений у большинства учащихся задания 4 на нахождение слова с определенной орфограммой и 9, связанное с простым осложненным предложением (процент их выполнения составил 83 и 88 соответственно). Больше всего затруднений вызвало задание 12, связанное с постановкой знаков препинания в сложном предложении (процент его выполнения 46).

Третья часть работы (задание 15) представляла собой сочинение-рассуждение. Выполнение этого задания отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Сочинение писали все учащиеся. Результаты набранных баллов по критериям следующие:

Критерии	Баллы (кол-во учащихся) (чел.)			
	0	1	2	3
С К 1	0	7	17	
С К 2	0	5	9	10
С К 3	1	8	15	
С К 4	1	8	15	

Анализируя данный вид работы, можно сказать, что не всем учащимся удалось с ней справиться, но в целом задание выполнено на среднем уровне.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140-290 слов. Если объём сочинения и изложения составлял 70-139 слов, то по каждому критерию не ставилось больше 1 балла. Если ученик выполнил только один вид творческой работы (сочинение или изложение), то оценивание производилось по критериям ГК1-ГК4 с учётом количества слов в написанном им тексте.

Практическая грамотность

Кол-во учащихся (чел.)					
Баллы	ГК 1	ГК 2	ГК 3	ГК 4	ФК 1
0	5	4	1	1	3
1	9	16	8	6	6
2	10	4	15	17	15

Статистические данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у половины выпускников, тогда как уровень грамматических и речевых умений достаточно высок. Фактическая точность речи девятиклассников также на хорошем уровне.

Соотношение годовых отметок, выставленных учителем, и отметок, полученных выпускниками на экзаменах по новой форме в 2017 г.

Предмет	Понизили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Русский	-	-	-	-	9	43	12	57	2	9,5

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большая часть выпускников 9-го класса на экзамене улучшили (12чел) свои результаты, подтвердили полученные знания 9 человек.

Результаты экзаменов по выбору выпускников 9-х классов МБОУ СОШ №42 г.Шахты в 2015/2016 учебном году.

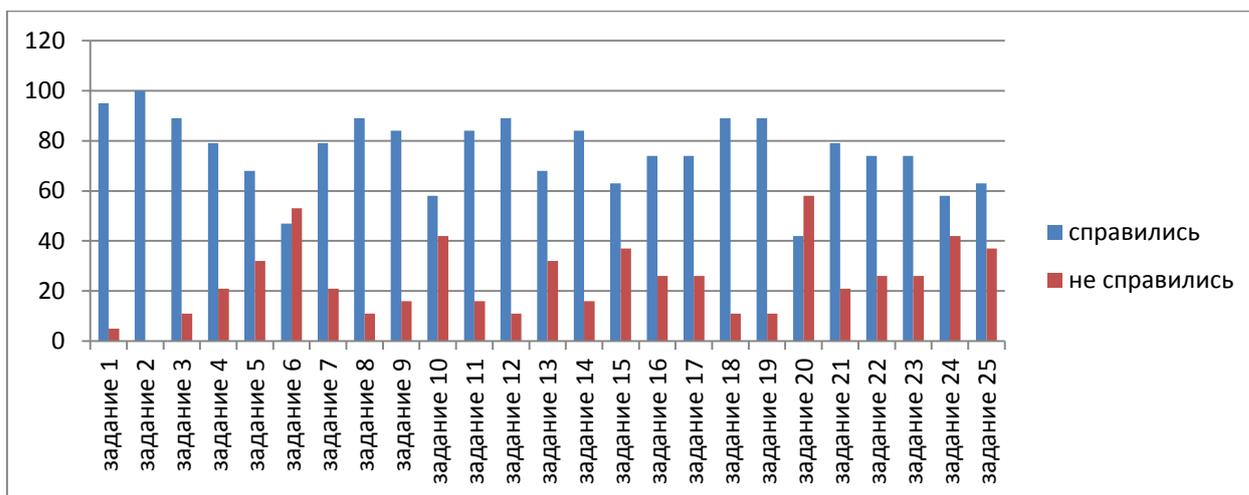
Предмет	Кол-во уч-ся	Средний балл	Кол-во уч-ся, не набравших мин.б.
Биология	12	3,17	2 (Кучинский А., Чернова Д.)

История	1	3	0
Обществознание	19	3,58	2 (Кучинский А., Косинов А.)
Физика	5	3,8	0
Химия	9	4,22	0
Информатика	1	3	0
Литература	1	5	0

Анализ экзаменационной работы по обществознанию в 9-х классах в форме ОГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	19	1	11	5	2	3,58	58	63	100	89,4

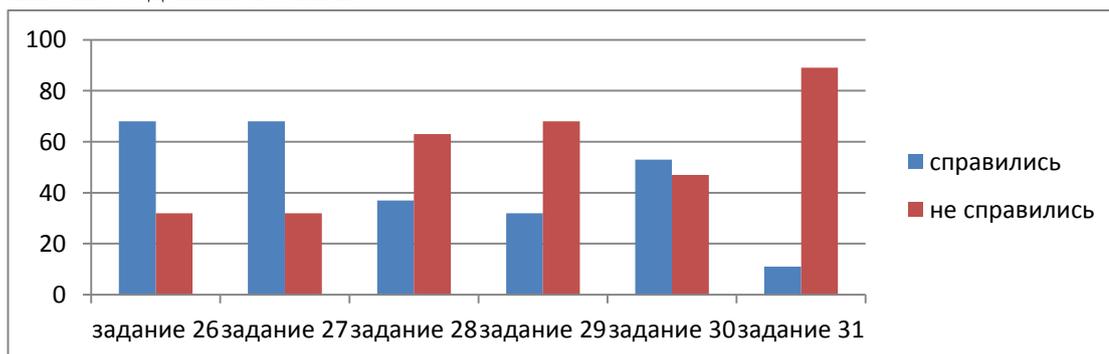
Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.



По результатам видно, что на базовом и повышенном уровне части 1 справились с заданиями 1-5,7-9,11-19,21-23,25 более 60% учащихся – это задания по всем темам включённым в курс предмета. Это задания на обращение к социальным реалиям, на анализ двух суждений, на сравнение на установление фактов и мнений.

Затруднения у вызвали задания 6, 20, связанные со сферой духовной жизни и правом (анализ двух суждений).

Анализ заданий части 2.

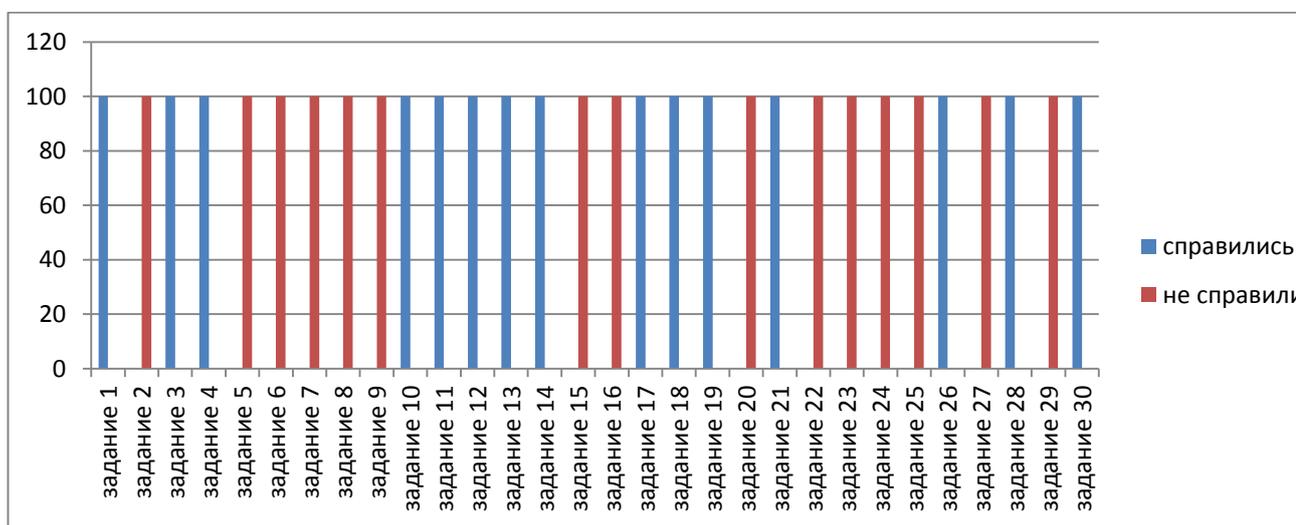


При выполнении части 2, 68% учащихся справились с заданиями 26 и 27 (составление плана по предложенному тексту анализ текста). Менее 50% учащихся выполнили 30 задание (объяснение идеи или основной мысли автора текста). Большинство не приступили или не справились с заданиями 28-29. К 31 заданию приступили лишь 2 человека и набрали по 1 баллу из 2 (подтверждение или опровержение аргументами точки зрения изложенной в тексте).

Анализ экзаменационной работы по истории в 9-х классах в форме ОГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	1	0	0	1	0	3	100	0	100	100

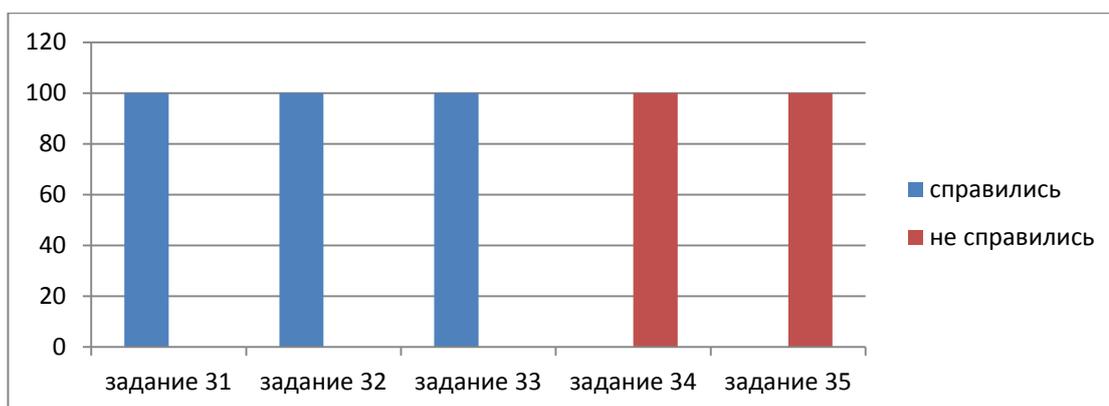
Анализ заданий части 1.



По результатам видно, что на базовом и повышенном уровне части 1 Шацких В. справилась с заданиями 1,3,4,10,11,12,13,14,17,18,19,21,26,28,30 - знание дат, знание причин и следствий, поиск информации в источнике, знание основных фактов истории культуры России, знание фактов, знание выдающихся деятелей отечественной истории, работа со статистическим источником информации, сравнение исторических событий и явлений.

Затруднения у неё вызвали задания связанные с установлением причин и следствий, работой с иллюстративным материалом, установлением последовательности событий, систематизацией исторической информации, работой с информацией, представленной в виде схемы.

Анализ заданий части 2.



При выполнении части 2, ученица справилась с заданиями 31-33 (Анализ источника. Атрибуция документа. Логический анализ структуры текста. Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов). С заданиями – 34 и 35 она не справилась (Сравнение исторических событий и явлений. Составление плана на заданную тему).

Анализ экзаменационной работы по биологии в 9-х классах в форме ОГЭ

Экзамен в 2016-2017 учебном году сдавали 12 человек, нижний порог преодолели (12 баллов) 10 учащихся.

Содержательные блоки	Общее число заданий	Число выполненных заданий	% выполненных заданий
1. Биология как наука. Методы научного познания.	4 (48)	25	52%
2. Признаки живых организмов.	8 (96)	43	44,8%
3. Система и многообразие и эволюция живой природы.	7 (84)	41	48,8%
4. Человек и его здоровье.	11 (132)	97	73,5%
5. Взаимосвязи организмов и окружающей среды.	2 (24)	16	66,6%
итого	32 (384)		

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	12	0	4	6	2	3,17	33,3	33,3	100	83,3

Анализ экзаменационной работы по физике в 9-х классах в форме ОГЭ

Экзамен показал, что программный материал учащимися усвоен удовлетворительно. Все пятеро учащихся преодолели минимальный порог (10 б). 80% учащихся набрали более 50% от максимального балла (40 б). Больше всего положительных ответов по темам: «Механическое движение», «Законы

Ньютона», «Законы сохранения», «Постоянный ток», «Электромагнитная

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	5	0	4	1	0	3,8	40	80	100	100

индукция», «Состав атомного ядра». Необходимо обратить особое внимание на самостоятельность при выполнении лабораторных работ. Кроме этого, больше уделять внимания работе с графиками и текстами физического содержания на уроках

Анализ экзаменационной работы по химии в 9-х классах в форме ОГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	24	9	4	3	2	0	4,22	88	78	100	100

Выводы

Особенностью итоговой аттестации текущего учебного года является факт обязательной сдачи основного государственного экзамена не только по обязательным предметам, но и по предметам по выбору.

2. Результаты экзаменов показали, что по химии, истории, информатике, литературе, физике обучающиеся освоили образовательные программы в полном объеме (уровень обученности 100%). Не освоили образовательные программы:

- по русскому языку – 12,5% выпускников;
- по математике – 12,5% выпускников;
- по биологии – 16,7% выпускников-участников ОГЭ по предмету;
- по обществознанию – 10,5% выпускников;

3. Наблюдается отрицательная динамика качества знаний на экзамене в сравнении с годовыми показателями по предметам по выбору:

- по химии – на 10% (с 88% до 78%)
- по истории – 100%.
- по информатике – 100%.

Положительная динамика качества знаний:

- по русскому языку качество знаний в сравнении с результатами года повысилось на 33%;
- по алгебре – на 9%;
- по геометрии – на 13%;
- по физике – на 40%;
- по обществознанию на 5%.

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам

Таблица 1
Количество участников ЕГЭ

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Русский язык	13	100	12	92,3	11	100
Математика (базовый уровень)	12	92,3	12	92,3	11	100
Математика (профильный уровень)	12	92,3	11	84,6	11	100
Литература	0	0	3	23,1	0	0
Обществознание	13	100	10	77	9	81,2
История	3	23,1	4	30,8	4	36,4
Биология	1	7,7	3	23,1	1	9,1
Физика	7	53,8	6	46,2	4	36,4
Информатика и ИКТ	0	0	1	7,7	0	0
Химия	0	0	0	0	2	18,2

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО русскому языку (учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)
Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Русский язык	13	100	12	92,3	11	100

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	6	53,8	4	30,8	5	45,5
Девушек	7	46,2	8	61,5	6	54,5

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	11	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0

- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0
--	---	---	---

Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету: ЕГЭ по русскому языку является обязательным экзаменом для подтверждения освоения образовательной программы среднего общего образования, поэтому все участники ГИА сдавали данный предмет в полном составе. Все участники ЕГЭ являются выпускниками текущего года. Лиц с ОВЗ в ОУ в 2017 учебном году нет.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО русскому языку (учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году¹.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017
Не преодолели минимального порога	0	0	0
Средний балл	57,8	57	69,4
Получили от 81 до 100 баллов	1	0	2
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ

¹ Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ² до 60 баллов	3	27,3	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	6	54,6	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	2	18,2	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На протяжении последних трех лет наблюдается рост среднего балла по русскому языку, свидетельствующий об улучшении результатов ЕГЭ по русскому языку. В 2017 году он составил 69,4% (ср.: 2015 – 58%, 2016 – 57%). Соответственно, увеличилась и доля участников ЕГЭ, показавших результаты в диапазоне 81-100 баллов. (в сравнении: 2015 г. – 7%, 2016 г. – 0%, 2017 г. – 18,2%.

3. МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ИЗУЧЕНИЯ русского языка (учебный предмет)

3.1. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.

Таблица 6

УМК (указать авторов, название, год издания)	Власенков А. И., Рыбченкова Л. М., Русский язык, Просвещение, 2013г.
---	--

3.2. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2016-2017 уч.г. на уровне образовательной организации

Таблица 7

№	Дата	Мероприятие (указать тему)
1	Сентябрь 2016г.	Заседание МО учителей русского языка «Нормативно-правовая база сопровождения ЕГЭ по русскому языку»
2	Декабрь 2016г.	Заседание МО учителей русского языка «Технология подготовки к ЕГЭ в старшей школе»

ВЫВОДЫ:

В рамках реализации образовательной программы по русскому языку, а также подготовки к сдаче ЕГЭ учителям филологии следует обратить особое внимание на развитие речевых умений учащихся и усилить работу с текстом в аспекте всех его признаков: связ-

² По обязательным экзаменам учитывать минимальное количество баллов, необходимое для поступления, и минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, отдельно.

ности, цельности, информативности, завершенности; на формирование умений анализировать смысловую организацию текста, использовать разные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи, стиля, жанра текста, редактировать собственное речевое произведение.

Необходимо проводить тщательный анализ итогового сочинения, которое выпускники пишут в декабре, с последующей выработкой рекомендаций для каждого учащегося по совершенствованию конкретных умений и навыков, сформированность которых определяет успешную сдачу ЕГЭ по русскому языку.

Для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка и литературы могут быть рекомендованы темы:

- Методика подготовки старшеклассников к ЕГЭ по русскому языку.
- Развитие коммуникативной компетенции учащихся.
- Подготовка учащихся к компетентностному тестированию

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО

1.2.математике (базовый уровень)

(учебный предмет)

1.1. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	6	50	4	30,8	5	45,5
Девушек	6	50	8	61,5	6	54,5

- 1.2. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

- Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	11	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

Вывод ЕГЭ по математике является обязательным экзаменом для подтверждения освоения образовательной программы среднего общего образования, поэтому все участники ГИА сдавали:

- математика (базовый уровень) - 100%;
- математика (профильный уровень) – 100%.

Все участники ЕГЭ являются выпускниками текущего года. Лиц с ОВЗ в ОУ в 2017 учебном году нет.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО математике(базовый уровень) (учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году.

-

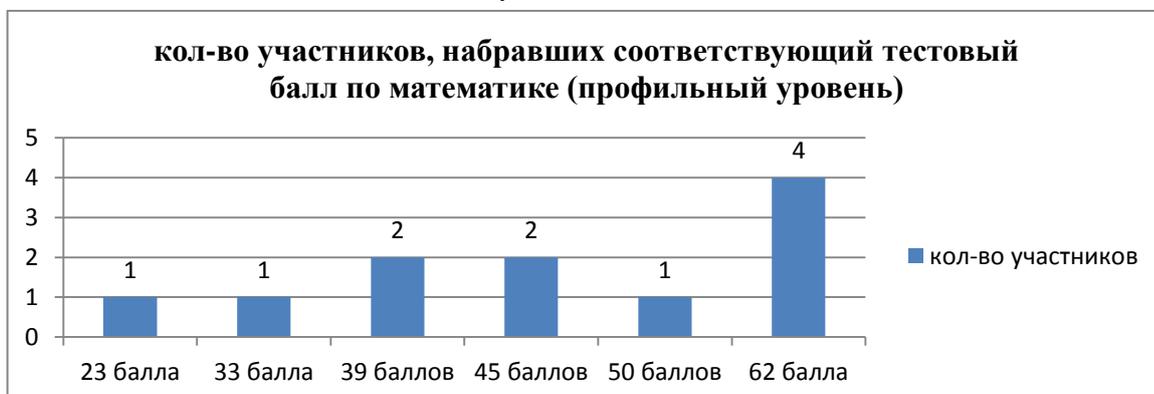


2.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

– Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	11	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

2.4. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году.



2.5. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Критерий	2015	2016	2017
Не преодолели минимального порога	0	1	1
Средний балл	40	34	47,5
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.6. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

– Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального (оц.2)	0	0	-	-	-	-
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁱ до 60 баллов (оц.3)	2	18,2	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно (оц. -4)	1	9,1	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно (оц.-5)	8	72,7	-	-	-	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов			-	-	-	-

- минимальное количество баллов, необходимое для поступления

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	9,1	-	-	-	-
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁱⁱ до 60 баллов (27 - 60)	6	54,5	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	4	36,4	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	-	-	-	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	-	-	-	-

- В 2017 году, так же как и в прошлом учебном году 1 выпускник -участников профильного ЕГЭ по математике не преодолел минимальный порог в 27 баллов (9,1%), В 2017 году повысился средний балл: с 34% в 2016 году до 47,5% в 2017 году (для сравнения в 2016 году средний балл составил 40%). ЕГЭ по математике базового уровня сдали все выпускники
- Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).
- На методических объединениях учителей математики обязательно обсуждать итоги ЕГЭ по математике, основные проблемы и ошибки участников, особенности оценивания заданий с развернутым ответом. Проводить практикумы по обсуждению решений заданий с развёрнутым ответом.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО обществознанию

(учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
обществознание	13	100	10	77	9	81,2

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	6	46,2	3	23,1	3	27,3
Девушек	7	53,8	7	53,8	6	54,5

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	9	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

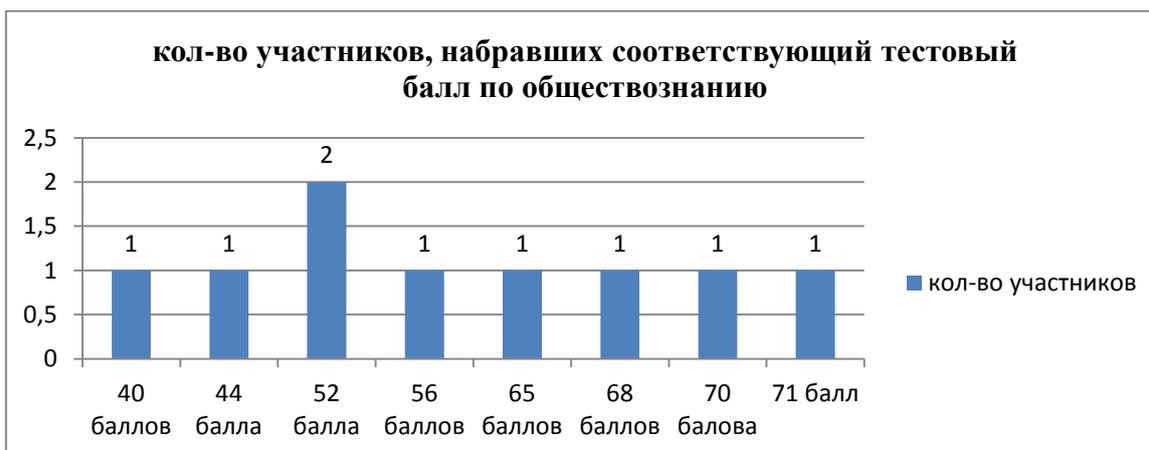
Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ

Как и в предыдущие годы, обществознание остается наиболее востребованным предметом – 81,2% выбора (100 % -в 2015г., 77% в 2016г.).

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО обществознанию

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году³.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017
Не преодолели минимального порога	4	3	1
Средний балл	47	49	57,6
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	11,1	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁴ до 60 баллов	5	55,6	0	0	0	0

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	3	33,3	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В текущем году средний тестовый балл по школе равен 57,6%, результат выше 2016 года на 8,6% и выше на 10,6% результата 2015г. Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилось и составило 9,1% (в 2015 году 28,5%, в 2016г.- 25%). Всего неудовлетворительный результат в этом году получил 1 выпускник.

Обсудить на методических объединениях учителей истории и обществознания пути повышения качества знаний и умений по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников 2017 году. Сложными темами для выпускников стали: типология рынка; вопросы о полномочиях Государственной Думы РФ, Президента РФ; основы конституционного строя РФ; социально-экономические права (свободы) гражданина РФ; ценные бумаги.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО истории

(учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
история	3	23,1	4	30,8	4	36,4

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	2	15,4	1	7,7	1	9,1
Девушек	1	7,7	3	23,1	3	27,3

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
-------------------------	---------	------------------	--

⁴ По обязательным экзаменам учитывать минимальное количество баллов, необходимое для поступления, и минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, отдельно.

Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	4	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

Гендерный баланс, а также процент сдающих историю по отношению к общему числу участников ЕГЭ остаются практически неизменными на протяжении последних трёх лет.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО истории

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году⁵.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017
Не преодолели минимального порога	0	1	0
Средний балл	41	48	56,8
Получили от 81 до 100 баллов	0	1	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года	Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном	
		обучающиеся по программам СПО	обучающиеся по форме «Самообразо-

⁵ Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

					вание»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁶ до 60 баллов	3	27,3	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	1	9,1	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В текущем учебном году году средний тестовый балл по школе равен 56,8, результат выше 2016 года на 8,8% и выше на 15,8% результата 2015г. Выпускников, не преодолевших минимальный порог, нет.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО физике

(учебный пред-

мет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
физика	7	53,8	6	46,2	4	36,4

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	4	30,8	3	23,1	1	9,1
Девушек	3	23,1	3	23,1	3	27,3

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой

Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	4	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

На протяжении трех лет прослеживается отрицательная динамика относительно выбора выпускниками ЕГЭ по физике: 2017 учебный год 36,4%, что меньше 2016 года на 9,8%; и меньше 2015 года на 17,4%.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО физике

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году⁷.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017
Не преодолели минимального порога	0	1	0
Средний балл	43	39	43,5
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего	Чел.	% от общего	Чел.	% от общего

⁷ Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

		числа участ- ников ЕГЭ		числа участ- ников ЕГЭ		числа участ- ников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁸ до 60 баллов	4	100	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл ЕГЭ по физике 2017 года оказались выше показателей 2016 г. на 4,5%. Выпускников, не преодолевших минимальной границы, нет (в 2016г. один выпускник не преодолел минимальный порог).

Анализ результатов позволяет сделать вывод: средний балл в ОО отражает усвоение участниками экзамена основных понятий, моделей, формул и законов школьного курса физики.

С целью повышения качества знаний по предмету необходимо в процессе текущего оценивания и при повторении материала учителем использовать дидактические материалы на основе заданий, аналогичных заданиям банка ЕГЭ; целесообразно не акцентировать внимание на форму задания, т.е. не предлагать учащимся выполнять задания, например, только на анализ изменения физических величин в различных процессах; эффективнее использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм, проверяющие все особенности данного явления или закона.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО биологии

(учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
биология	1	7,7	3	23,1	1	9,1

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	0	0	0	0	1	9,1
Девушек	1	7,7	3	23,1	0	0

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	1	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

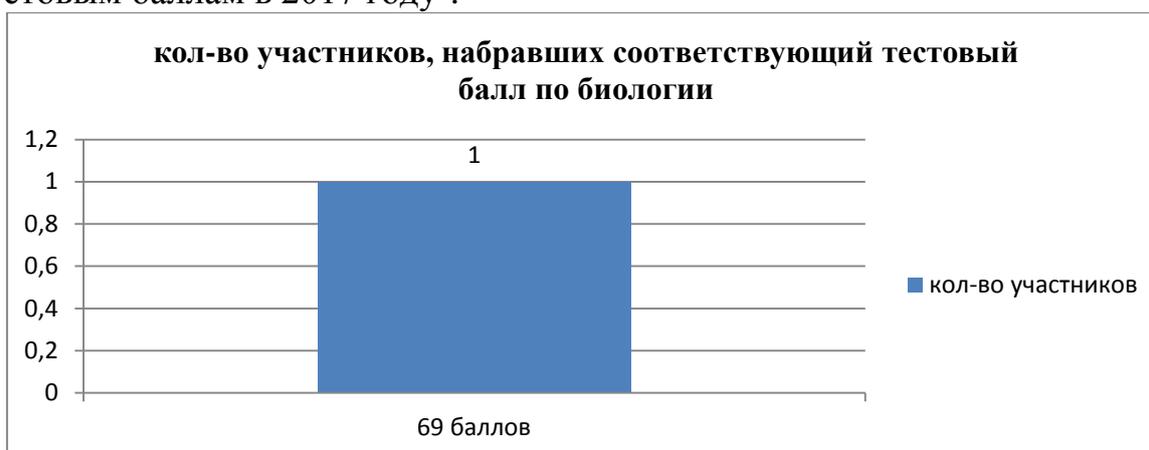
Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

Количество участников по школе в абсолютных цифрах уменьшилось на 2 человека в сравнении с 2016г. и составило 9,1% (1 выпускник).

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО биологии

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году⁹.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017
Не преодолели минимального порога	0	1	0
Средний балл	43	31	69
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

⁹Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ¹⁰ до 60 баллов	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	1	100	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В текущем году средний тестовый балл по школе равен 69, результат выше 2016 года вдвое и выше на 26% результата 2015г.

3. МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ИЗУЧЕНИЯ биологии

(учебный предмет)

3.1. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2016-2017 уч.г.

Таблица 6

УМК (указать авторов, название, год издания)	Мамонтов С. Г. , Захаров В. Б., Н.И. Сонин, Биология. Общая биология, 2011г.
---	--

3.2. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2016-2017 уч.г. на уровне образовательной организации

Таблица 7

№	Дата	Мероприятие (указать тему)
1	Сентябрь 2016г.	Заседание МО учителей естественных наук «Нормативно-правовая база сопровождения ЕГЭ по предметам естественного цикла

¹⁰ По обязательным экзаменам учитывать минимальное количество баллов, необходимое для поступления, и минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, отдельно.

2	Декабрь 2016г	Современное учебное занятие в контексте новых требований государственной итоговой аттестации
3	Март 2017г.	Методическая неделя «Стимулирование познавательной деятельности как средство саморазвития и самореализации личности»

ВЫВОДЫ:

Обсудить на методическом объединении учителей способы формирования умений обобщения и применения знаний, сопоставления биологических процессов и явлений на всех уровнях организации жизни, умения сравнивать и делать выводы на основе сравнения, устанавливать взаимосвязи, решать задачи разного вида сложности, особенно в незнакомой ситуации

С целью повышения качества знаний по предмету необходимо отработать выполнение заданий с изображением биологического объекта (рисунок, схема, график и др.), использовать задания открытой базы данных ФИПИ.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО химии

(учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
химия	0	0	0	0	2	18,2

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	0	0	0	0	2	18,2
Девушек	0	0	0	0	0	0

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	2	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

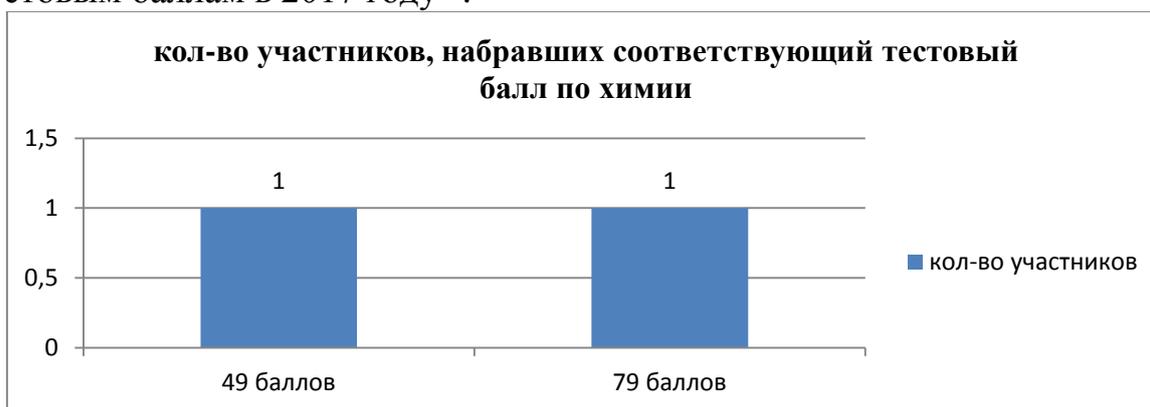
Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

За последние три года обучающиеся впервые в качестве экзамена по выбору выбрали химию.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО химии

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году¹¹.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017
Не преодолели минимального порога	0	0	0
Средний балл	0	0	64
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ¹² до 60 баллов	1	50	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	1	50	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл составил 64. Результаты 2017 года позволяют сделать выводы об усвоении программного материала по предмету. Следует отметить качественное выполнение работы учащимися заданий не только базового, но и повышенного уровней сложности, выполнению учащимися требований Государственного образовательного стандарта

Рекомендовать обучать учащихся разным вариантам решения расчетных задач, обучать анализу условия и составлению плана решения задачи, обучать логике расчетов, вариативности решений, творческому, а не стандартизированному подходу при решении задач.

В 2017 году из 11 участников ГИА единый государственный экзамен в ОО сдавали все 11 выпускников. Преодолели минимальный порог по двум обязательным предметам и получили аттестаты о среднем общем образовании все выпускники.

Цифровые результаты выглядят следующим образом:

№ п/п	Предмет	Миним. граница, установленная Рособраззором	Минимальный балл	Средний балл по ОУ	Максимальный балл	Кол-во, не преодолевших порог	По г.Шахты	По РО
1	Русский язык	24	45	69	88	0	62,92	66,2
2	Математика (базовый уровень)	3	9	4,55	20	0		
3	Математика (профильный уровень)	27	23	47,5	62	1	38,8	43,2
4	Физика	36	42	43,5	46	0	46,25	49,8
5	Обществознание	42	40	57,6	71	1	48,82	55,4
6	История	32	36	56,8	75	0	45,68	48,2
7	Биология	36		69	69	0	55,46	52,3
8	Химия	36	49	64	79	0	50,09	52

Как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание – 81,2% выбора (77 % -в 2016г.). В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

обществознание 9 человек (81,2%);

история 4 человека (36,4 %);

биология 1 человека (9,1%);

физика – 4 человек (36,4%)

химия – 2 человек (18,2%).

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса показал, что, по таким предметам как русский язык, математика (профильный уровень), обществознание, история, биология, химия средний балл по школе выше, чем средний балл по соответствующим предметам по городу, по РО:

- по русскому языку соответственно на 6,08; и 2,8 балла соответственно;
- по математике (профильный уровень) на 8,69; 4,32балла;
- по химии- на 14; и 12 балла;
- по обществознанию – на 8,78 и 2,2 балла;
- по истории – на 11,1 и 8,6 балла;
- по биологии – на 13,5 и 16,7 балла.

И только по физике средний балл по школе ниже среднего балла по городу на 3,25 балла, РО на 6,3 балла.

Результаты ЕГЭ в 2016-2017 учебном году.

№ п/п	Предмет	Кол-во сдававших	Кол-во преодолевших минимальный порог		Средний балл
			чел	%	
1	Математика базовый уровень	11	11	100%	16 (4,55)
2	Математика профильный уровень	11	10	91%	47,5
3	Русский язык	11	11	100	69
4	Физика	4	4	100	43,5
5	История	4	4	100	56,8
6	Обществознание	9	8	89	57,6
7	Биология	1	1	100	69
8	Химия	2	2	100	64

Средний балл ЕГЭ в сравнении (2015-2017)

Предмет	Средний балл		
	2015	2016	2017
Математика	40	34	47,5
Русский язык	57,8	57	69
Физика	43	39	43,5
История	41	48	56,8
Обществознание	47	49	57,6
Биология	43	31	69
Химия	-	-	64

Сводная таблица качества знаний и уровня обученности по предметам в 11 классе

№	предмет	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
		% кач-ва	% обучен.	% кач-ва	% обучен.	% кач-ва	% обучен.
	Русский язык	46	100	54	100	63,3	100
	Литература	62	100	62	100	70	100
	Алгебра	38	100	54	100	60	100
	Геометрия	46	100	46	100	64	100
	Английский язык	77,7	100	66,6	100	100	100
	Немецкий язык	100	100	100	100	100	100
	История	61,5	100	46,2	100	81,8	100
	Обществознание	62,9	100	69,2	100	100	100
	География	76,9	100	61,5	100	100	100
	Физика	53,9	100	46,2	100	72,7	100
	Химия	38,5	100	61,5	100	72,7	100
	Информатика	62	100	54	100	71	100

Физическая культура	93	100	100	100	100	100
ОБЖ	100	100	100	100	100	100

Сводная таблица качества знаний и уровня обученности по предметам в 11 классе

№	предмет	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
		% кач-ва	% обучен.	% кач-ва	% обучен.	% кач-ва	% обучен.
	Русский язык	35	100	33	100	42	100
	Литература	38	100	30	100	70,8	100
	Алгебра	34	100	37	100	58	100
	Геометрия	48	100	40	100	54	100
	Английский язык	61	100	56	100	62,5	100
	История		100		100		100
	Обществознание		100		100		100
	География		100		100		100
	Физика		100		100		100
	Химия		100		100		100
	Информатика		100		100		100
	Физическая культура		100		100		100

По итогам освоения учащимися программ среднего общего образования трое учащихся награждены медалью «За особые успехи в учении».

2.4. Организация учебного процесса

Учебный процесс строился в соответствии с учебным планом, соответствовал требованиям СанПиН целям и задачам образовательного процесса.

В образовательной организации значительное место в образовательном процессе занимали информационные технологии. Использовали на своих уроках цифровые образовательные ресурсы учителя физики, математики, информатики, иностранного языка, истории, обществознания, педагоги начальной школы. Учебный план МБОУ СОШ №42 определяет максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов, распределяет учебное время, отводимое на освоение учебных предметов. Основой учебного плана является осуществление принципа преемственности между его уровнями, когда изучаемые учебные курсы получают на последующих уровнях свое развитие и обогащение. Этот принцип находит выражение в линейной и циклической структуре курсов, представляющих образовательную область. При формировании учебного плана образовательная организация учитывает результаты изучения образовательного запроса обучающихся и их родителей (законных представителей), обеспечивает познавательную мотивацию и интересы обучающихся, готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками. На старшей ступени образования реализовывалось профильное обучение физико-математической направленности.

В 2016-2017 учебном году на основании постановления Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172 в образовательном учреждении оказывались платные образовательные услуги

.....

Учебные предметы	Сведения об образовательной услуге			
	кол-во групп	Классы	кол-во занятий с 1 группой в неделю	реквизиты документа (постановления), подтверждающего право предоставления услуги
Школа будущего первоклассника	2	1	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
Великий и могучий русский язык	3	6, 8, 10,11	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
Избранные вопросы математики	3	7, 10	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
Прикладная механика И.Ньютона в примерах и задачах	2	9, 10, 11	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
Занимательная химия	1	9, 10	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
За страницами учебника биологии	1	9	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172

Качество кадрового, учебно-методического обеспечения, материально-технической базы

Кадровое обеспечение

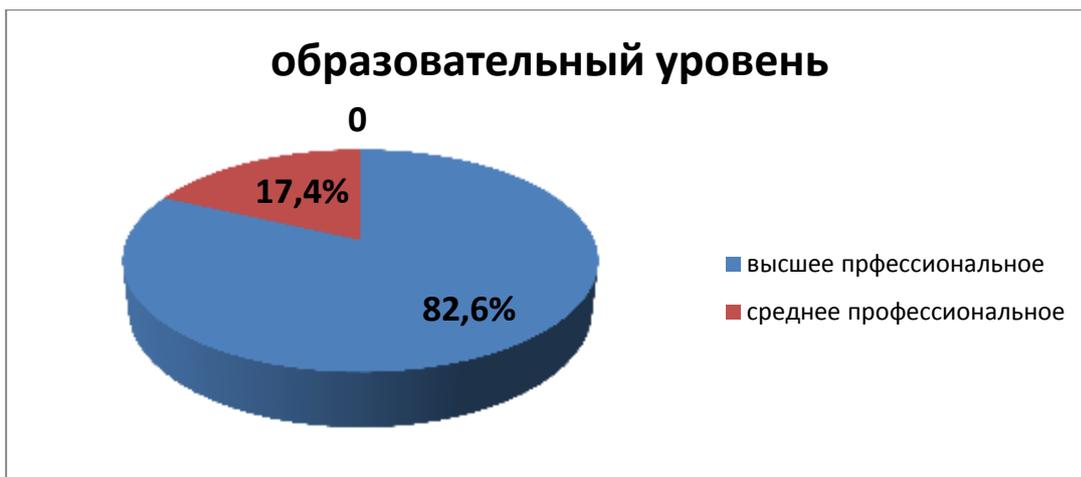
Образовательный процесс в 2016-2017 учебном году осуществляли 22 педагогических работника.

Из них:

По категориям:



По образовательному уровню



По стажу работы



По возрасту



Прохождение курсов повышения квалификации

2014-2015	2015-2016	2016-2017

Итоги прохождения аттестации педагогами лица

№п/п	ФИО	Должность	Преподаваемый предмет	Категория
	Басакина Алла Владимировна	Учитель	История	Первая
	Невеселова Татьяна Андреевна	Учитель	Технология	Первая
	Королькова Ольга Васильевна	Учитель	Математика	Первая
	Евграфова Ольга Николаевна	Учитель	Биология, география	Первая
	Потатуева Наталья Сергеевна	Учитель	Русский язык	Первая
	Иванова Ирина Николаевна	Учитель	Английский язык	Первая
	Ледовская Иина Валерьевна	Учитель	Английский язык	Соответствие должности
	Колбасина Мария Павловна	Заместитель директора по УВР		Соответствие должности

Из них повысили категорию Потатуева Н.С., Иванова И.Н.

Центром, координирующим научно-методическую работу школы, является научно-методический совет. В течение учебного года состоялись заседания МС, на которых рассматривались следующие вопросы:

Об итогах повышения квалификации педагогов в 2016-2017 учебном году;

Об организации методической работы по вопросам ОГЭ и ЕГЭ.

Об организации школьного тура предметных олимпиад.

Об экспертной оценке рабочих программ по предметам, программ кружковых занятий.

О состоянии работы по повышению квалификации педагогических работников.

О состоянии работы по подготовке выпускников к ОГЭ и ЕГЭ.

Об итогах участия во Всероссийской олимпиаде школьников.

В 2016-2017 учебном году в школе функционировали 5 предметных МО (учителей математики и информатики, русского языка и литературы, иностранных языков и общественных наук, естественных наук, начальных классов). Каждое предметное МО, имели свой план работы в соответствии с целью и своей методической темой, связанной с методической темой школы и в своей деятельности ориентировались на реализацию Образовательной программы, и организацию методической помощи учителям в межкурсовой период.

Одним из традиционных видов работы школы является методический семинар, которая позволяет как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. В рамках методического семинара «СТИМУЛИРОВАНИЕ познавательной деятельности

КАК СРЕДСТВО САМОРАЗВИТИЯ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ» учителями школы. были проведены уроки и внеурочные мероприятия по предметам общеобразовательной направленности. Проведённые мероприятия позволили всему педагогическому коллективу познакомиться с работой коллег, оценить собственные образовательные позиции, определить перспективы личностного роста

Следует отметить участие учителей различного рода профессиональных конкурсах, семинарах и мероприятиях.

Учитель	2016-2017 учебный год
	Мероприятия
Беседина Е.Н., Проскурина Е.А.	онлайн-семинар «Развитие нестандартного мышления и логики у детей младшего школьного возраста при решении задач повышенной сложности платформы Учи.ру»
Проскурина Е.А., Беседина Е.Н., Безроднова И.А	практико-ориентированный семинар «Внедрение ИКТ в образовательный процесс на примере интерактивного курса по математике для начальной школы Учи.ру»
Безроднова И.А., Проскурина Е.А., Антошкина А.В	- XII ежегодный Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» 2017 г.
Антошкина А.В	Онлайн-тестирование по ОРКСЭ
Колбасина М.П., Королькова О.В., Беседина Е.Н. Будилова О.Н.	Тематический урок информатики «Час Кода - 2016» в 9 классе
Колбасина М.П., Королькова О.В.,	Тематический урок безопасности в сети Интернет в 9 - 11 классах

Участие учителей в работе предметно-экспертных сообществ

№ п/п	Педагог	Название мероприятия	Результат
	Богданова Н.П.	Член жюри 9 городской научно-практической конференции исследовательских работ школьников по обществознанию	Свидетельство
		Член жюри всероссийской олимпиады школьников по русскому языку (муниципальный этап)	
	Прохорова Т.П.	Член жюри всероссийской олимпиады школьников по русскому языку (муниципальный этап)	Благодарность
		Член жюри городской олимпиады по математике среди учащихся 5-6 классов	
	Евграфова О.Н.	Член жюри городской олимпиады по математике среди учащихся 5-6 классов	
	Максимова Т.А.	Член жюри городской олимпиады по математике среди учащихся 5-6 классов	

Уделялось внимание работе с одаренными детьми.

2016-2017 учебный год	Результат
Вязов В. (6а класс)- городская олимпиада по математике среди учащихся 5-6 классов ученик (учитель Прохорова Т.П.);	Лауреат
Самойлов А. (5 класс))- городская олимпиада по математике среди учащихся 5-6 классов ученик (учитель	участие
Команда 4а класса: IV городская дистанционная олимпиада по математике	Лауреат
3б класс (Шабунина Д., Лях А. рук. Будилова О.Н.); 11 класс (Шармина Д., рук. Иванова И.Н.)-девятая городская научно-практическая конференция исследовательских работ учащихся	участие
Коротун А.-девятая городская научно-практическая конференция исследовательских работ учащихся	Призер
Семенцов О. (8 класс, рук. Максимова Т.А.) - городская предметная олимпиада по химии, проводимой школой «Эрудит»	Призер
Второв В.,8 класс городская предметная олимпиада по английскому языку (рук. Иванова И.Н.), проводимой школой «Эрудит»	участие
Команда учащихся 10-11 классов (рук. Иванова И.Н.)Межрегиональная олимпиада школьников: олимпиада: «Евразийская лингвистическая олимпиада»	участие
Беседина О.муниципальный конкурс «IT-лидер» среди учащихся муниципальных ОО г.Шахты (рук. Королькова О.В)	участие
общероссийский Конкурс школьных интернет-проектов «Классный интернет» (рук.Королькова О.В)	участие
Киреев Е, Манченко Д., 11 кл. Всероссийский конкурс МИФ по информатике (рук.Королькова О.В)	участие
Команда уч-ся 8 класса -Всероссийская дистанционная математическая олимпиада «Золотой ключик» (рук. Королькова О.В)	участие
Команда уч-ся 8 класса всероссийский математический конкурс «Наследие Евклида» для школьников 4-9 классов, который проводится Электронной школой Знаника(рук. Королькова О.В)	участие
Команда уч-ся 11 -муниципальный конкурс видеороликов в рамках акции «Я сдам ЕГЭ»класса (рук. Королькова О.В)	участие
Команда уч-ся 10-11 класса -школьный тур Off-line олимпиады по информационным технологиям (рук. Королькова О.В)	участие
Устинов И., Манченко Д, Беседина О., Киреев Е.муниципальный тур Off-line олимпиады по информационным технологиям (рук. Королькова О.В)	Финалисты
Балабанов М.:муниципальный тур Всероссийской предметной олимпиады по химии (учитель Максимова Т.А.);	Победитель
Балабанов М.- Всесибирская дистанционная олимпиада по химии	Призер
Балабанов М.-Региональная олимпиада по химии на базе Ростовского медицинского Университета	Диплом 2 степени
Балабанов М.:муниципальный тур Всероссийской предметной олимпиады по биологии (учитель Евграфова О.Н.);	Призер
????????????? :муниципальный тур Всероссийской предметной олимпиады по биологии (учитель Евграфова О.Н.);	Призер

Деев А.: муниципальный тур Всероссийской предметной олимпиады по физической культуре	Призер
Коротун Андрей, 10 класс, Муниципальный этап конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество» тема «Моя родословная»	Победитель
Коротун Андрей, 10 класс, Региональный этап конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество»	3 место
Помазан Константин, 6а класс, муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений	Призер

Методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителей, повышению качества учебно-воспитательного процесса.. 65,2% педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. 100% педагогов повысили свою квалификацию за последние 3 года.

Но имеются и проблемы:

- сохраняется пассивное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.
- педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на муниципальном и областном уровнях.
- слабо ведется работа с одаренными детьми

2.6.1. Учебно-методическое обеспечение

Обучение в МБОУ СОШ №42 осуществлялось обучение в соответствии с утвержденным перечнем ПМО.

Школьное образовательное пространство характеризуется современной функциональной инфраструктурой: работает буфетно-раздаточная (60 посадочных мест, горячим питанием охвачены до 70% обучающихся). Качеству реализации образовательных программ в школе способствуют высокотехнологичное учебное оборудование (в школе – 72 компьютеров, стационарный компьютерный класс, мобильный компьютерный класс, Интернет, библиотека. Всё это открыто для всех участников образовательной деятельности и способствует повышению интереса обучающихся к учебному процессу, повышает динамику и качество организации образовательной деятельности.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося составило в этом году 15,7 единиц, что превышает прошлогодние показатели. Это связано с закупкой учебников и учебной литературы, а также уменьшением числа обучающихся в общеобразовательной организации. В библиотеке имеется читальный зал, в котором созданы необходимые условия для работы с использованием переносных компьютеров. В фонде библиотеке имеется медиатека, включающая различную учебно-методическую продукцию. Библиотека оснащена средствами сканирования с контролируемой распечаткой бумажных материалов.

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательной деятельности; работы педагогов.

Деятельность педагогов школы основана на разумном сочетании традиционных и инновационных технологий обучения, направленных на вовлечение обучающихся в активный процесс познания, способствующий достижению ими высоких результатов в обучении, так как это является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. К наиболее широко используемым технологиям относятся: групповые, коллективные способы обучения, здоровьесбережение, игровые. Кроме того, техническое оснащение школы и особенности учебного плана позволяют широко использовать проектные, информационно-коммуникационные и частично исследовательскиетехнологии.

Администрацией школы в течение года посещались уроки учителей. Контроль уровня преподавания позволяет сделать вывод о том, что уровень проведения уроков является достаточным. Все предметы учебного плана ведутся соответствующими специалистами, УМК по предметам отвечают требованиям единой линии: программа, учебник, методическое пособие.

Анализ показателей деятельности образовательной организации

1. Требования в части содержания образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, максимального объема учебной нагрузки обучающихся, полноты выполнения образовательных программ исполняются.
2. Содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательной организации соответствует требованиям, определенным федеральным государственным образовательным стандартом общего образования.
3. Работа по формированию здоровьесберегающей и здоровьесформирующей среды организована на удовлетворительном уровне.
4. Материально-технические и кадровые условия реализации образовательной деятельности достаточны для реализации указанных образовательных программ.
5. Уровень организации дополнительного образования и воспитательной деятельности соответствует ее целям и задачам.
6. Информационно и технически школа обеспечена на удовлетворительном уровне

Общие выводы

1. Основные направления деятельности школы, по которым за последние 3 - 5 лет обеспечена позитивная динамика

	Направления деятельности	Результат
1	Обеспечение доступного качественного образования	1.Отсутствие детей школьного возраста, не получающих образования. 2.Позитивная динамика качества образования по результатам промежуточной аттестации и независимой оценки.
2	Обеспечение условий для успешной социализации выпускников	Позитивная динамика количества выпускников школы, продолжающих обучение в ВУЗах.
3	Удовлетворение запросов учащихся и родителей в занятиях физкультурой и спортом на базе школы	Высокий охват участием в городских и школьных спортивно-массовых мероприятиях
4	Обеспечение условий безопасности и профилактика детского травматизма	Приведение условий обучения в соответствие с требованиями противопожарной и санитарно-

		гигиенической безопасности. Снижение показателя случаев травматизма в школе и на дорогах с участием школьников. Отсутствие случаев пищевых отравлений детей в школьной столовой
5	Организация оздоровительного отдыха на базе школы	Высокий организационный уровень и системность воспитательной работы в лагерях дневного и кратковременного пребывания детей в летний период.
