



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
**муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
г.Шахты Ростовской области
«Средняя общеобразовательная школа №42»**

346512 Россия, г. Шахты Ростовской обл., ул. Панфилова 42, тел./факс 8(8636) 22-77-60, e-mail: shahty-scool-42@mail.ru

**Отчет
о результатах самообследования
МБОУ СОШ №42 г.Шахты
за 2017-2018 учебный год**

В целях обеспечения доступности и открытости информации о деятельности организации, а также в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 федерального закона от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. №462 "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013г. №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», в МБОУ СОШ №42 г.Шахты подготовлен отчет о результатах самообследования, в котором отражены результаты деятельности школы за 2017-2018 учебный год.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования. Самообследование проводится ежегодно в форме анализа.

I. Общая характеристика МБОУ СОШ №42 г.Шахты

Полное наименование общеобразовательного учреждения: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Шахты Ростовской области «Средняя общеобразовательная школа №42 г.Шахты Ростовской области».

Учредителем и собственником имущества МБОУ СОШ №42 г.Шахты является муниципальное образование «Город Шахты».

Юридический адрес МБОУ СОШ №42 г.Шахты: 346512 Ростовская область, г.Шахты, ул. Панфилова, 42

Адрес сайта в Интернете: <http://panfilova42.ucoz.ru>; e-mail: shahty-scool-42@mail.ru

МБОУ СОШ №42 г.Шахты является муниципальным бюджетным образовательным учреждением, ориентированным на обучение, воспитание и развитие всех и каждого учащегося с учетом их индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических и др.), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной.

Принципами образовательной политики являются следующие:

-демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);

-гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);

-дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);

-индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе);

-оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Деятельность МБОУ СОШ №42 г.Шахты строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками региона и муниципалитета. Педагогический коллектив грамотно выстраивает основные направления развития школы на основе анализа деятельности школы, структурирования возникающих проблем, учитывая при этом требования к развитию современного российского общества.

Школа предоставляет доступное, качественное образование, воспитание, адаптированное к возможностям и способностям каждого ученика. Содержание деятельности МБОУ СОШ №42 г.Шахты соответствует федеральным требованиям.

Деятельность МБОУ СОШ №42 г.Шахты регламентируется Уставом школы, внутренними локальными актами, Образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования, **Программой развития на 2015-2020 гг. «Школа равных возможностей»**, должностными инструкциями сотрудников.

Результаты деятельности школы представлены следующими показателями:

Н п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	359 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	169 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	171 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	19 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	165человек, 53,7/%

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,8 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Базовый - 4,0 балла; профиль-36 баллов.
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 человека/ 15%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших уча-	252 чело-

№ п/п	Показатели	Единица измерения
	стие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	века/70%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	85человек/ 24%
1.19.1	Регионального уровня	8 человек/ 2,2%
1.19.2	Федерального уровня	1 человек/
1.19.3	Международного уровня	0 человек/ 0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0человек/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	19 человек/ 5,3%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	23 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	20 человек/ 87%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	16 человек/ 69,6%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	3 человек/ 13%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	3 человек/ 13%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	15 человек/

№ п/п	Показатели	Единица измерения
	которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	65,2%
1.29.1	Высшая	3 человек/13%
1.29.2	Первая	12 человек/52,2%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	3 человек/13%
1.30.2	Свыше 30 лет	8 человек/34,8%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человек/17,4%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	9 человек/39,1%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 человек/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,21единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	/нет

№ п/п	Показатели	Единица измерения
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	359 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,48 кв. м

II. Аналитическая часть

2.1. Образовательная деятельность

По состоянию на 1 августа 2018 учебного года в образовательном учреждении обучается 359 обучающихся (15 классов-комплектов). Средняя наполняемость классов 23,9 человека.

Контингент обучающихся, в основном, формируется по микрорайону школы.

Деятельность школы строится на принципах демократии и гуманизма, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, светского характера образования с учётом запросов ребёнка и его семьи; культуросообразности, фундаментальности образования и его профессиональной направленности, ценностно-смысловой направленности, природосообразности, целостности, индивидуально-личностного подхода, свободосообразности и ответственности, ненасилия.

Социальный состав родителей представлен следующими группами: рабочие

29% служащие – 47 %; предприниматели – 8 %; безработные, пенсионеры, инвалиды - 22%.

Уровень образования родителей:

-неполное среднее образование имеют - 5,7 %; среднее образование - 18%; -среднее специальное образование -52,8%; неполное высшее -2,5%

-высшее образование имеют - 21%.

74,4% учащихся воспитываются в полных семьях; 25,3% - в неполных, 7% - в многодетных.

2.2. Система управления

Управление образовательным учреждением строится на принципах демократии, предполагающего ориентацию на развитие самостоятельности инициативы всех субъектов образовательного процесса, гласность (открытость обсуждения и принятия управленческих решений, доступность информации); общественного соуправления, позволяющего вовлечь в управленческую деятельность всех участников образовательного процесса; гуманизма, приоритета общечеловеческих ценностей. Функционирует модель управляющей системы

Непосредственное управление школой осуществляет прошедший соответствующую аттестацию директор.

Педагогическим советом МБОУ СОШ №42 г.Шахты ведется систематическая работа по повышению уровня профессиональной мотивации, педагогической культуры учителей школы. Педагогическим советом в течение года рассматривались вопросы о промежуточной и итоговой аттестации, об утверждении расписания и состава аттестационной комиссии для проведения ГИА, о допуске к промежуточной и итоговой аттестации, о переводе обучающихся в следующий класс, о завершении обучения, награждении медалями.

С целью достижения общественно значимых целей образования школа осуществляет сотрудничество с общественными организациями и объединениями: Шахтинский городской дом детского творчества, Шахтинская городская общественная организация «Молодежная ассоциация лидеров», МБУК «Шахтинский краеведческий музей», городская станция юных техников, ДСЮШ, городская Дума Старшеклассников, результатами взаимодействия с которыми являются совместные акции «Спорт как альтернатива пагубным привычкам», «Рождественский перезвон», городские фестивали, КВН, конкурсы, встречи и праздники в школе.

2.3.Содержание и качество подготовки обучающихся

Система педагогического мониторинга является одним из способов решения проблемы качества подготовки выпускника. Мониторинг качества образования осуществлялся с учетом основных циклов функционирования школы: четверть, полугодие, учебный год.

В целом по школе на конец 2017-2018 учебного года % успеваемости составляет – 99,7% при качестве знаний – 53,7 %.

На начало года общая численность обучающихся составила -369 человек, в том числе:

- ☐ по образовательным программам начального общего образования - 173 чел.
- ☐ по образовательным программам основного общего образования - 177 чел.
- ☐ по образовательным программам среднего общего образования - 19 чел.

В течение года:

- ☐ выбыли – **16** чел.
- ☐ прибыло – **6** чел.

Все выбывшие обучающиеся продолжили обучение в других образовательных организациях.

Таким образом, завершили учебный год - 359 обучающихся, в том числе:

- ☐ по образовательным программам начального общего образования - 169 чел.
- ☐ по образовательным программам основного общего образования - 171 чел.
- ☐ по образовательным программам среднего общего образования - 19 чел.

Из 307 обучающихся 2-8, 11 классов по итогам года аттестованы 306 обучающихся (1 ученик 7б класса Саркисов Артур переведен в следующий класс условно с обязательной сдачей академической задолженности).

52 обучающихся первого класса обучались по безотметочной системе.

Из 307 аттестованных обучающихся завершили учебный год

на «5» 31 ученик (10%), из них:

- ☐ по образовательным программам начального общего образования - 20 чел.
(12%)
- ☐ по образовательным программам основного общего образования - 8 чел
(4,7%)
- ☐ по образовательным программам среднего общего образования - 3 чел
(15,8%)

на «4» и «5» 134 человека (43,8%), из них:

- ☐ по образовательным программам начального общего образования - 68 чел.,
(72,7%)
- ☐ по образовательным программам основного общего образования - 63 чел.,
(36,9%)
- ☐ по образовательным программам среднего общего образования - 3 чел.,
(31,6%).

Из 307 обучающихся завершили учебный год с положительными результатами 99,7% обучающихся.

Сравнительный анализ с результатами 2016-2017 учебного года показал:

- ☐ показатель общей успеваемости по школе снизился на 0,3%;
- ☐ показатель качества обученности учащихся повысился на 2,4%.

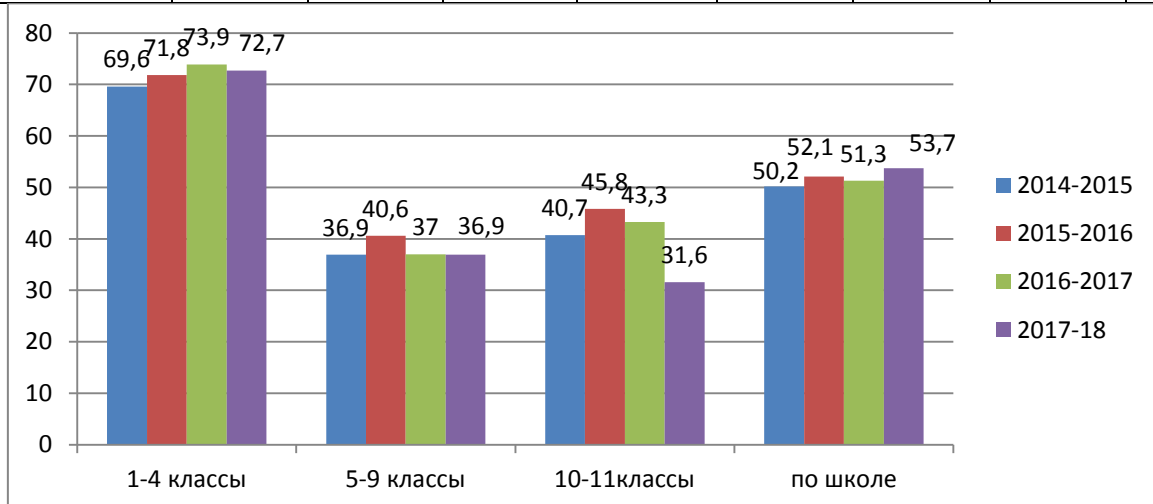
По образовательным программам начального общего образования понижение

качества составило 1,2%, по образовательным программам основного общего

образования – показатель качества обучения остался практически на прежнем уровне, по образовательным программам среднего общего образования понижение качества на – 11,7% .

Сравнительный анализ качества знаний за 4 года по ступеням

Учебный год	Уровень обучения			Итого по школе	Качество обучения			Итого по школе
	I	II	III		I	II	III	
2014-2015	100%	100%	100%	100%	69,6%	36,9%	40,7%	50,2%
2015-2016	100%	100%	100%	100%	71,8%	40,6%	45,8%	52,1%
2016-2017	100%	100%	100%	100%	73,9%	37%	43,3%	51,3%
2017-2018	100%	99,4%	100%	99,7%	72,7%	36,9%	31,6%	53,7%



Итоги 2017-2018 учебного года.

	Число уч-ся	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Всего по школе	359	169	171	19
Успевают на «5»	31	20	8	3
Успевают на «4» и «5»	134	68	63	3

Результаты обученности за 2017 - 2018 учебный год:

Класс	Классный руководитель	Качество обучения	Уровень обучения
2а	Орлова Р.П.	63,6	100
2б	Смолякова О.Н.	74	100
3	Проскурина Е.А.	80	100%
4а	Беседина Е.Н.	81	100%
4б	Будилова О.Н.	75	100%
5а	Королькова О.В.	73	100%

5б	Шель А.Е.	34,8	100%
6	Колбасина М.П.	48	100%
7а	Ледовская И.В.	41,6	100%
7б	Иванова И.Н.	39	95,6%
8	Богданова Н.П.	26,7	100%
9	Евграфова О.Н.	34,6	100%
11	Прохорова Т.П.	31,6	100%
Итого по школе		53,7	99,4%

Пути решения проблемы «повышения качества образования» отслеживаются в течение учебного года: это мониторинг качества образования, посещение уроков, проверка журналов, система оценивания учащихся, системность выставления оценок, обсуждение проблем на педагогических советах. Хорошие результаты сохранили все классы начальной школы. С хорошим потенциалом в среднем звене и старшем звене школы 6а класс (Королькова О.В.), 7 класс (Колбасина М.П.), 8а класс (Ледовская И.В.). Низкие показатели качества обучения показали 8 класс – 26,7% (Богданова Н.П.); Мониторинг качества обучения в 2017-2018 учебном году по классам показывает, что педагогический коллектив должен обратить внимание на работу будущего 5б и 9 классов.

2015-2016 учебный год					2016-2017 учебный год				2017-2018 учебный год			
<i>Предмет</i>	<i>1-4 кл</i>	<i>5-9кл</i>	<i>10-11 кл</i>	<i>Среднее значение</i>	<i>1-4 кл</i>	<i>5-9кл</i>	<i>10-11 кл</i>	<i>Среднее значение</i>	<i>1-4 кл</i>	<i>5-9кл</i>	<i>10-11 кл</i>	<i>Среднее значение</i>
<i>русский</i>	78,8	45,5	54	46,6	79	47,8	63,3	50,1	80	60,8	47	59,5
<i>литература</i>	96,6	60	71	61,4	95,4	66	70	66,7	96,5	73	56	71,6
<i>английский язык</i>	81,5	61,7	83,3	70,7	77,4	66,4	88,4	72,7	81,2	60,8	58,8	68,8
<i>немецкий язык</i>		60	100	72,7		80	75	79	-	80	50	75
<i>математика (алгебра)</i>	77	54	58	54	79,2	55	60	60,9	83	54	47	53
<i>геометрия</i>		53	58	54		50	57	52	-	46	47	46,6
<i>информатика</i>		64	75	67,5		74	80	76	-	73	74	73,5
<i>история России</i>		56,4	66,7	57,7		56	60	56,6	-	59,6	58	59,5
<i>всеобщая история</i>		43,3		43,3								
<i>обществознание</i>		67,3	83,3	69,3		69,2	90	72,5	-	70,2	73,7	67,7
<i>география</i>		61,2	79,2	63,5		52,8	90	58,7	-	60	100	64
<i>окружающий мир</i>	95,1				93,6			95,1	98,4			98,4
<i>биология</i>		60,6	79,2	63		52,2	70	55		57	68	59
<i>химия</i>		43	62,5	49				49,3		47	52,6	48
<i>физика</i>		47	62,5	50,5		46,5	53,3	48,3		44	42	43
<i>ИЗО</i>	100	92,1		92,1	100	88,6						
<i>физическая культура</i>	100	95,7	100	97,6	100	96,2	100	98	100	96	100	97

Анализ показателей качества обучения по основным общеобразовательным предметам позволяет сделать следующие выводы:

- наиболее высокие показатели качества знаний учащихся по литературе (71,6%); информатике (73,5%), немецкому языку (75%), английскому языку (68,8%), обществознанию (67,7%); окружающему миру (98,4%); географии (64%). При чем, положительная динамика в сравнении с результатами прошлого учебного года наблюдается по следующим предметам:

- по русскому языку – на 9,4%;
- литературе – 3,9%;
- истории России – 2,9%
- географии – 5%;
- окружающему миру – на 3,3%;
- биологии – на 4%.

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-11-х классов - конечный результат деятельности всего педагогического коллектива.

Все обучающихся 9-го и 11 классов допущены к государственной (итоговой) аттестации. Все 26 выпускников 9-го класса успешно сдали экзамены (100%). В ГИА-11 принимала участие выпускница, получавшая среднее образование по форме семейного образования, которая успешно прошла процедуру итоговой аттестации.

Из 19 выпускников 11-го класса процедуру государственной (итоговой) аттестации успешно прошли 18 учеников (94,7%). Учащиеся 9-х классов сдавали 9 экзаменов в форме ОГЭ: русский язык, математику, физику, информатику, химию, обществознание, историю, литературу, биологию.

По итогам освоения учащимися программ среднего общего образования трое учащихся награждены медалью «За особые успехи в учении».

Предмет	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По городу	По РО
Русский язык	26	4,03	3,96	3,96
Алгебра	26	3,69	3,68	3,81
Геометрия	26	3,92	3,81	
Биология	14	3,8	3,51	3,68
История	1	3	3,65	3,87
Обществознание	23	3,8	3,69	3,71
Физика	1	4	3,7	3,85
Химия	7	4,6	4,23	4,31
Информатика	4	3,5	3,59	3,77
Английский язык	2	3,5		4,53

Анализ экзаменационной работы по математике в 9-х классах в форме ОГЭ

Математика ОГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Качество, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9 алгебра	26	26	1	16	9	0	3,69	58%	65%	100%	100%
9 геометрия	26	26	1	22	3	0	3,92	58%	89%	100%	100%

Предмет	Понизили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Алгебра	2	8	0	0	19	73	5	19	0	0
Геометрия	0	0	0	0	17	65	9	35	0	0

Результаты выполнения экзаменационной работы по математике показали удовлетворительный уровень математического образования выпускников основной школы. Средний балл выполнения работы по алгебре составил – 3,6; геометрии -3,9 (учитель Королькова О.В.).

Общая успеваемость - 100%, качество: алгебра - 65%

геометрия -89%.

В результате:

-получили на 1 балл выше годового

по алгебре - 5 человека (19%)

по геометрии - 9 человек (35%)

-получили на 1 балл ниже годового

по алгебре - 2 человек (8%)

по геометрии - 0 человек (0%)

Таким образом, 5 учеников повысили свои итоговые отметки по алгебре и 9 - по геометрии.

**Сравнительный анализ
качества знаний по алгебре выпускников 9-х классов(за 5 лет).**

2014-2015 уч.год				2015-2016				2016-2017				2017-2018			
алгебра		геометрия		алгебра		геометрия		алгебра		геометрия		алгебра		геометрия	
год	экза-за-мен	год	экза-за-мен	год	экза-за-мен	год	экза-за-мен	год	экза-за-мен	год	экза-за-мен	год	экза-за-мен	год	экза-за-мен
34	38	28	42,9	38	31	41	31	58	67	54	67	58	65	58	89

**Анализ экзаменационной работы по русскому языку в 9-х классах в
форме ОГЭ**

класс	По списку	Писали работу	Получили оценку				Качество. знан. %	Уровень обуч %	Средн бал	Год	
			«5»	«4»	«3»	«2»				Качество. знан.	Уровень обуч %

										%	
9	26	26	8	11	7	0	73 %	100%	4	69,25	100%

Предмет	Понизили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Русский язык	1	3,8	0	0	18	69,2	7	27	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что 18 чел.- (69,2%) выпускников 9-го класса на экзамене подтвердили свои результаты, улучшили полученные знания 7 человек (27%). И лишь один ученик понизил свои результаты.

***Сравнительный анализ
качества знаний по русскому языку выпускников 9-х классов
(за 4 года).***

2014-2015 уч.год		2015-2016 уч.год		2016-2017 уч.год		2017-2018	
год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен
35	79	33	60	41,7	75	69,2	73

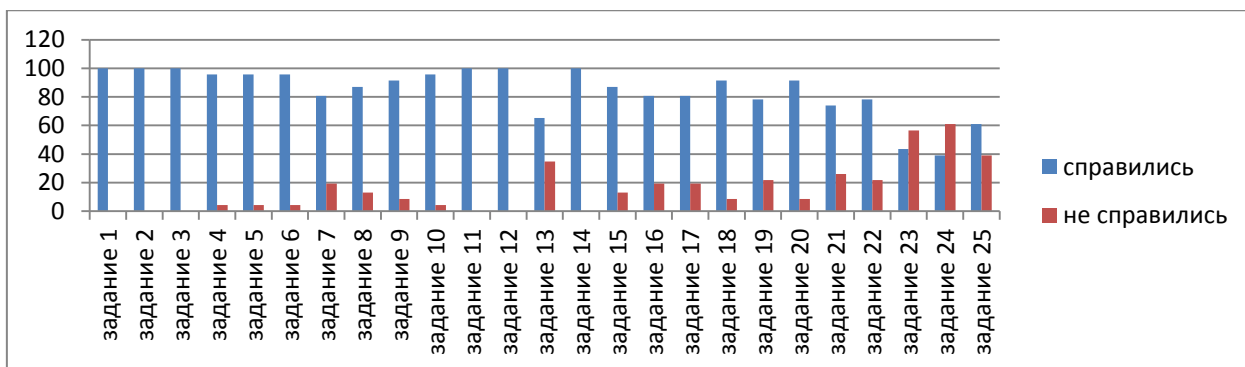
**Результаты экзаменов по выбору
выпускников 9-х классов МБОУ СОШ №42 г.Шахты в 2017/2018 учебном году.**

Анализ экзаменационной работы по обществознанию в 9-х классах в форме ОГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Качество, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	26	23	2	15	6	-	3,8	65,4	73,9	100	100

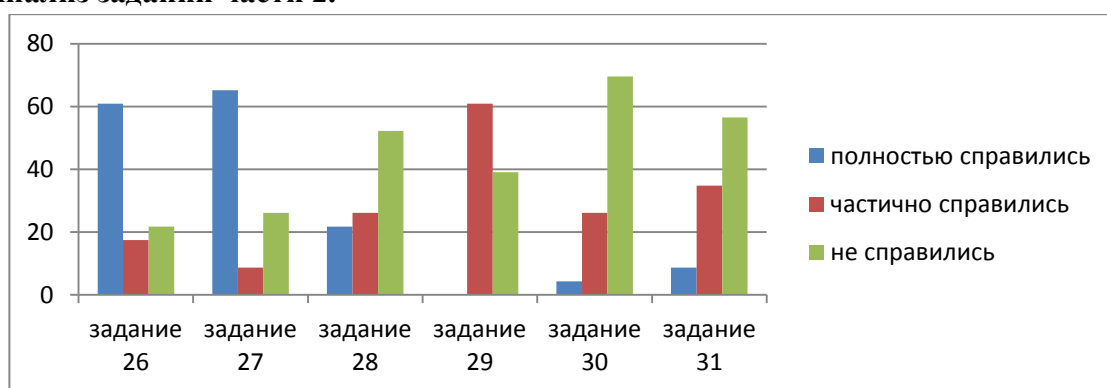
Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом.

Анализ заданий части 1.



По результатам видно, что на базовом и повышенном уровне части 1 справились со 100% результатом с заданиями 1-3, 11-12, 14. 90% учащихся справились с заданиями 4-6, 9-10, 18, 20 – это задания по всем темам включённым в курс предмета. Затруднения вызвали задания 23, 24, связанные с учением анализировать диаграмму.

Анализ заданий части 2.



При выполнении части 2, более 60% учащихся справились с заданиями 26 и 27 (составление плана по предложенному тексту, анализ текста). Менее 40% учащихся выполнили полностью или частично 30 и 31 задания (объяснение идеи или основной мысли текста, обоснование своей позиции по предложенной проблеме). Большинство, почти 70% не справились с заданием 30. Никто не справился в полном объёме с заданием 29, оцениваемым в 3 балла

Сравнительный анализ качества знаний по обществознанию выпускников 9-х классов (за 3 года)

2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год	
год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен
33,3	35	62,5	63,2	65,4	73,9

Предмет	Понижили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Обществознание	3	13	-	-	16	69,5	4	17,5	1	4,3

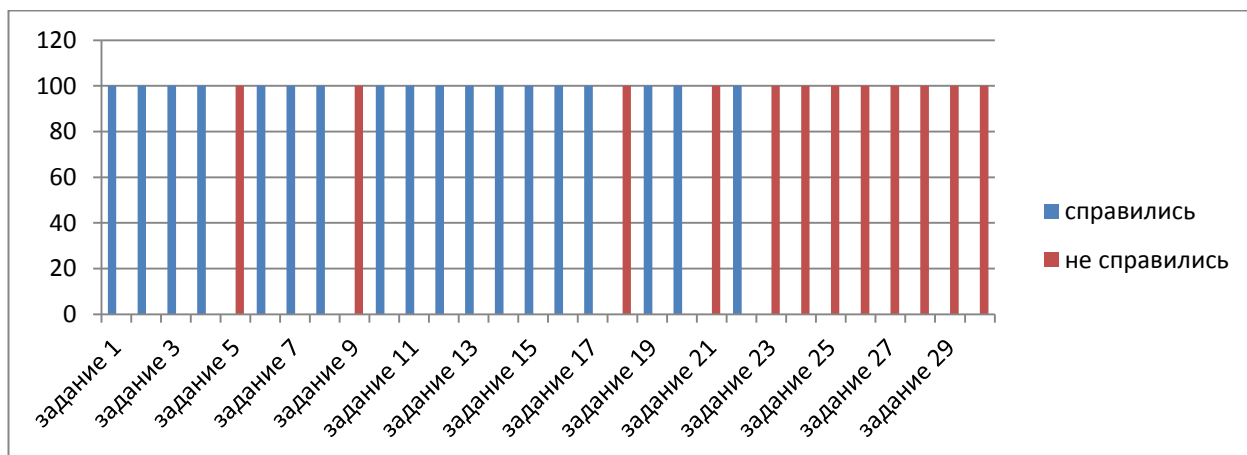
- получили на ГИА результат выше годового - 4 обучающихся (17,4%), получили результат ниже годового - 3 обучающихся (13%), остальные 16 человек (69,5%) подтвердили свои годовые отметки.

1. Результаты ОГЭ 2018 года по обществознанию показали хороший, но неравномерный уровень обществоведческой подготовки учащихся;
2. Анализ результатов ОГЭ позволил выявить определенные проблемы в подготовке и проведении ОГЭ по обществознанию и поставить на будущий учебный год следующие задачи:
 - проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;
 - использовать на уроках задания, включенные в КИМ;
 - обратить внимание на формирование у учащихся обществоведческих навыков, находящихся непосредственное применение на практике;
 - при организации подготовки будущего 9 класса к ОГЭ уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене 2018 г.;
 - в рамках подготовки к ОГЭ систематически проводить тренировочные работы по материалам ОГЭ.

Анализ экзаменационной работы по истории в 9-х классах в форме ОГЭ

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Качество, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	26	1	-	-	1	-	3	50	0	100	100

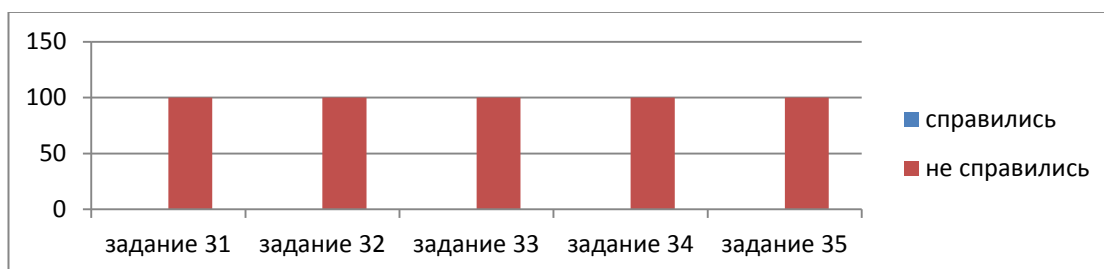
Анализ заданий части 1.



По результатам видно, что на базовом и повышенном уровне части 1 Картавых А. справилась с заданиями 1-4,6-8,10-17,19,20,22 - знание дат, знание причин и следствий, поиск информации в источнике, знание основных фактов истории культуры России, знание фактов, знание выдающихся деятелей отечественной истории, работа со статистическим источником информации, сравнение исторических событий и явлений.

Затруднения у неё вызвали задания второй части, к выполнению которой она не приступила

Анализ заданий части 2.



Сравнительный анализ качества знаний по истории выпускников 9-х классов (за 3 года)

2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		2017-2018 учебный год	
год	экзамен	год	экзамен	год	экзамен
40	0	54,2	0	50	0

Выводы:

3. Результаты ОГЭ 2018 года показали недостаточный уровень подготовки учащейся по истории;
4. Анализ результатов ОГЭ позволил выявить определенные проблемы в подготовке и проведении ОГЭ по истории и поставить на будущий учебный год следующие задачи:
 - проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;
 - использовать на уроках задания, включенные в КИМ;
 - обратить внимание на формирование у учащихся исторических навыков, находящихся непосредственное применение на практике;
 - при организации подготовки будущего 9 класса к ОГЭ уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на экзамене 2018 г.;
 - в рамках подготовки к ОГЭ систематически проводить тренировочные работы по материалам ОГЭ.

Анализ экзаменационной работы по биологии в 9-х классах в форме ОГЭ

Экзамен в 2017-2018 учебном году сдавали 14 человек, нижний порог преодолели (12 баллов) все 14 учащихся.

Содержательные блоки	Общее число заданий	Число выполненных заданий	% выполненных заданий
1. Биология как наука. Методы научного познания.	4 (56)	52	92,9%
2. Признаки живых организмов.	8 (112)	102	91%
3. Система и многообразие и эволюция живой природы.	7 (98)	67	68,4%

4.Человек и его здоровье.	11 (154)	91	59%
5.Взаимосвязи организмов и окружающей среды.	2 (28)	19	67,6%
итого	32 (448)		

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Качество, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	26	14	1	9	4	0	3,8	43	71	100	100

Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
9	14	0	0	4	28,5%	9	64,3%	1	7,2%

Предмет	Понизили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
биология	0	0%	-	-	9	64%	5	36%	-	-

Обучающихся, понизивших годовые отметки по биологии нет.

Экзамен показал, что программный материал учащимися усвоен удовлетворительно.

Необходимо обратить особое внимание на изучение тем по генетике, эволюционному учению.

Обучающихся,

Необходимо развивать умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания(выделить больше уроков из резервного времени).

Кроме этого, больше уделять вниманию работе с рисунками, со статистическими данными, представленными в табличной форме.

Анализ экзаменационной работы по физике в 9-х классах в форме ОГЭ

Экзамен показал, что программный материал учащимся усвоен хорошо. Ученик, сдававший экзамен по физике, преодолел минимальный порог (10 б). Ученик набрал 25 баллов, что составляет более 62% от максимального балла (40 б). Больше всего положительных ответов по темам: «Механическое движение», «Законы Ньютона», «Законы сохранения», «Постоянный ток», «Состав атомного ядра». Необходимо обратить особое внимание на самостоятельность при выполнении лабораторных работ. Кроме этого, больше уделять внимания работе с графиками и текстами физического содержания на уроках.

**Анализ экзаменационной работы по химии
в 9-х классах в форме ОГЭ**

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	26	7	4	3	0	0	4,6	85,7	100	100	100

Предмет	Понизили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Химия	0	0	0	0	4	57	3	43	0	0

Результаты выполнения экзаменационной работы по химии свидетельствует об усвоении обучающимися базового образования по химии. Средний балл выполнения работы по предмету составил – 4,6.

Общая успеваемость - 100%, качество 100%

В результате:

-получили на 1 балл выше годового 3 человека (43%). Остальные 4 ученика подтвердили свои годовые отметки.

**Анализ экзаменационной работы по информатике
в 9-х классах в форме ОГЭ**

Результаты экзамена

	Учитель	Кол-во уч-ся, сдававших ОГЭ	Годовые оценки						Экзаменационные оценки						Итоговые оценки				
			5	4	3	2	% кач	% успева	5	4	3	2	% кач	% успева	5	4	3	% кач	% успева
Информатика и ИКТ	Королькова О.В.	4	1	2	1	0	75 %	100 %	1	0	3	0	25 %	100 %	1	2	1	75 %	100 %

Класс	Всего уч-ся	Сдавал и в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Качество, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	4	4	1	0	3	0	3,5	75%	25%	100 %	100%

Класс	Количество	«2»	«3»	«4»	«5»
-------	------------	-----	-----	-----	-----

	выпускников	Количество выпускников	%	Количество выпускников	%	Количество выпускников	%	Количество выпускников	%
9	4	0	0	3	75	0	0	1	25

Предмет	Понизили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Информатика и ИКТ	2	50	0	0	2	50	0	0	0	0

Анализ результатов экзамена по показывает, что программный материал на базовом уровне учащимися усвоен.

Больше внимания уделять на уроках не только отработке навыков в решении однотипных заданий, но и выработке определенной системы знаний.

1. Продолжить работу с учащимися, интересующимися математикой и развивать их творческий потенциал.

2. Анализ экзаменационной работы по английскому языку в 9-х классах в форме ОГЭ

	Учитель	Кол-во учащихся	Годовые оценки						Экзаменационные оценки						Итоговые оценки				
			5	4	3	2	% кач	% успе	5	4	3	2	% кач	% успе	5	4	3	% кач	% успе
Английский язык	Иванова И.Н.	1	1	0	0	0	100	100	0	1	0	0	100	100	1	0	0	100	100
	Ледовская И.В.	1	1	0	0	0	100	100	0	0	1	0	50	100	0	1	0	100	100

Класс	Кол-во выпускников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
9	2	0	0	1	50	1	50	0	0

Предмет	Понизили отметку		В том числе на 2 и более баллов		Подтвердили отметку		Повысили отметку		В том числе на 2 и более баллов	
	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%	кол-во выпускников	%
Английский язык	2	100	1	50	0	0	0	0	0	0

Класс	Всего уч-ся	Сдавали в форме ОГЭ	Оценка				Средний балл	Кач-во, %		Успеваемость, %	
			«5»	«4»	«3»	«2»		год	экзамен	год	экзамен
9	26	2	0	1	1	0	3,5	100	50	100	100

Несмотря на то, что оба ученика, сдававшие экзамен по английскому языку не подтвердили свои годовые отметки, материал основной школы по предмету учащимися усвоен.

Сравнительный анализ среднего балла ОГЭ

Предмет	Кол-во уч-ся	Средний балл		
		По школе	По городу	По РО
Русский язык	26	4,03	3,96	3,96
Алгебра	26	3,69	3,68	3,81
Геометрия	26	3,92	3,81	
Биология	14	3,8	3,51	3,68
История	1	3	3,65	3,87
Обществознание	23	3,8	3,69	3,71
Физика	1	4	3,7	3,85
Химия	7	4,6	4,23	4,31
Информатика	4	3,5	3,59	3,77
Английский язык	2	3,5		4,53

Выводы

Особенностью итоговой аттестации текущего учебного года является факт обязательной сдачи основного государственного экзамена не только по обязательным предметам, но и по предметам по выбору.

2.Результаты экзаменов показали, что по химии, истории, информатике, литературе, физике обучающиеся освоили образовательные программы в полном объеме (уровень обученности 100%).

3.Наблюдается отрицательная динамика качества знаний на экзамене в сравнении с годовыми показателями по предметам по выбору:

-по английскому языку – на 50%

-по истории – 50%.

-по информатике – 50%.

Положительная динамика качества знаний:

- **русскому языку качество знаний в сравнении с результатами года повысилось на 3,8%;**

-по алгебре – на 7%;

-по геометрии – на 31%;

-по химии – на 14,3%

-по биологии – на 24%

-по обществознанию – на 8,5%.

Если сравнивать результаты школы с результатами города и области, то можно сделать выводы: средний балл выше

-по русскому языку на 0,7 баллов;

-по биологии на 0,3 и 0,12 баллов соответственно;

-по физике на 0,3 и 0,15 баллов;

-по химии на 0,37 и 0,29 баллов

-по геометрии на 0,11 баллов.

Результаты по алгебре совпадают с результатами города.

По остальным предметам и средний балл по школе ниже результатов города и области:
 -по истории на 0,65 и 0,87 баллов;
 -по информатике на 0,9 и 0,27 баллов
 по английскому языку на 1,03 балла.

Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам

Учебный предмет	2015		2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Русский язык	13	100	12	92,3	11	100	19	100
Математика (базовый уровень)	12	92,3	12	92,3	11	100	19	100
Математика (профильный уровень)	12	92,3	11	84,6	11	100	11	57,9
Литература	0	0	3	23,1	0	0	1	5,2%
Обществознание	13	100	10	77	9	81,2	13	68%
История	3	23,1	4	30,8	4	36,4	3	15,7
Биология	1	7,7	3	23,1	1	9,1	2	10,5%
Физика	7	53,8	6	46,2	4	36,4	8	42%
Информатика и ИКТ	0	0	1	7,7	0	0	0	0%
Химия	0	0	0	0	2	18,2	2	10,5%

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО русскому языку (учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Русский язык	12	92,3	11	100	19	100

1.2. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	19	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	1	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	1	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету: ЕГЭ по русскому языку является обязательным экзаменом для подтверждения освоения образовательной программы среднего общего образования, поэтому все участники ГИА сдавали данный предмет в полном составе.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО русскому языку

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году¹.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017	2018
Не преодолели минимального порога	0	0	0	0
Средний балл	57,8	57	69,4	68
Получили от 81 до 100 баллов	1	0	2	5
Получили 100 баллов	0	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ² до 60 баллов	6	31,6	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включи-	6	32	0	0	1	5

¹ Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

² По обязательным экзаменам учитывать минимальное количество баллов, необходимое для поступления, и минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, отдельно.

тельно						
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	5	26,3	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В текущем учебном году средний балл по русскому языку ниже прошлогоднего на 1,4%. В 2017 году он составил 69,4% . Но увеличилась доля участников ЕГЭ, показавших результаты в диапазоне 81-99 баллов. (в сравнении: 2015 г. – 7%, 2016 г. – 0%, 2017 г. – 18,2%, 2018 г.-26,3%)

ВЫВОДЫ:

В рамках реализации образовательной программы по русскому языку, а также подготовки к сдаче ЕГЭ учителям филологии следует обратить особое внимание на развитие речевых умений учащихся и усилить работу с текстом в аспекте всех его признаков: связности, цельности, информативности, завершенности; на формирование умений анализировать смысловую организацию текста, использовать разные виды чтения в зависимости от коммуникативной задачи, стиля, жанра текста, редактировать собственное речевое произведение.

Необходимо проводить тщательный анализ итогового сочинения, которое выпускники пишут в декабре, с последующей выработкой рекомендаций для каждого учащегося по совершенствованию конкретных умений и навыков, сформированность которых определяет успешную сдачу ЕГЭ по русскому языку.

Для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка и литературы могут быть рекомендованы темы:

- Методика подготовки старшеклассников к ЕГЭ по русскому языку.
- Развитие коммуникативной компетенции учащихся.
- Подготовка учащихся к компетентностному тестированию

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО

1.2.математике (базовый уровень)

- 1.2. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	19	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	1	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	1	0	0

Вывод ЕГЭ по математике является обязательным экзаменом для подтверждения освоения образовательной программы среднего общего образования, поэтому все участники ГИА сдавали:

- математика (базовый уровень) – 100%
- математика (профильный уровень) – 56%.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО математике(базовый уровень)

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году.

–



2.3.Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	19	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	1	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	1	0	0

2.4. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017году.



2.5.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Критерий	2015	2016	2017	2018
Не преодолели минимального порога	0	1	1	1
Средний балл	40	34	47,5	36
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0	0

2.6. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
2.7.

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального (оц.2)	1	5	-	-	-	-
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁱ до 60 баллов (оц.3)	3	15	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно (оц. -4)	8	40	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно (оц.-5)	8	40	-	-	-	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	-	-	-	-

– минимальное количество баллов, необходимое для поступления

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	9,1%	-	-	-	-
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁱⁱ до 60 баллов (27 - 60)	9	81,8%	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	1	9,1%	-	-	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	-	-	-	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	-	-	-	-

– В 2018 году , так же как и в прошлом учебном году 1 выпускник -участник профильного ЕГЭ по математике не преодолел минимальный порог в 27 баллов (5%), В 2018 году понизился средний балл: с 47,5 в 2017 году до 36 баллов

– Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические

действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

– На методических объединениях учителей математики обязательно обсуждать итоги ЕГЭ по математике, основные проблемы и ошибки участников, особенности оценивания заданий с развернутым ответом. Проводить практикумы по обсуждению решений заданий с развернутым ответом.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО обществознанию

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Обществознание	10	77	9	81,2	13	65

1.2. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	12	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	1	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ:

Изменение численности учащихся, сдававших ЕГЭ по обществознанию за последние годы свидетельствует о сохранении устойчивого интереса к обществознанию, однако, в сравнении с прошлым годом перепад относительных показателей незначителен и составил 16,2%. И тем не менее, как и в предыдущие годы, обществознание остается наиболее востребованным предметом – 65% выбора (77% в 2016 г.; 81,2% в 2017 г.).

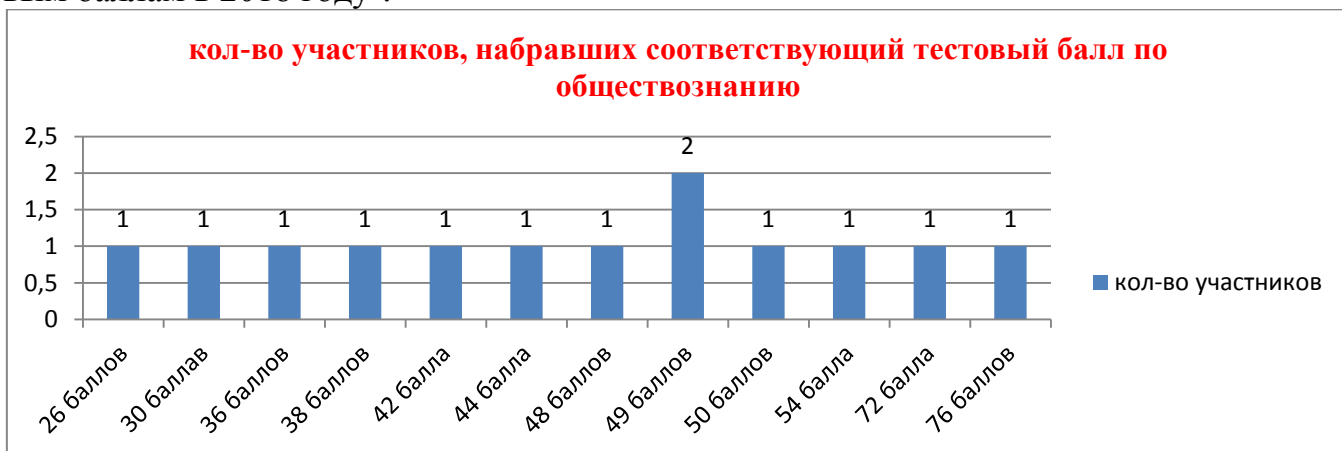
Среди участников ЕГЭ по обществознанию принимали участие выпускники текущего года (12 чел.) и 1 участник ЕГЭ сдавал ГИА экстерном.

Гендерный баланс, а также процент сдающих обществознание по отношению к общему числу участников ЕГЭ остаются практически неизменными на протяжении последних трёх лет.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО обществознанию

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году³.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2016	2017	2018
Не преодолели минимального порога	3	1	4
Средний балл	49	57,6	47
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел .	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел .	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел .	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4	30,8	0	0	0	0

³ Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁴ до 60 баллов	7	53,8	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	2	15,4	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ:

В текущем году средний тестовый балл по школе равен 47%, результат ниже 2017 года на 10,6% и ниже на 2% результата 2016 г. Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, увеличилось и составило 4 человека, т.е. 30,8% (в 2016 году 25%, в 2017 г.- 9,1%).

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО истории

(учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
история	4	30,8	4	36,4	3	15,8

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	1	7,7	1	9,1	2	10,5
Девушек	3	23,1	3	27,3	1	5,3

⁴ По обязательным экзаменам учитывать минимальное количество баллов, необходимое для поступления, и минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, отдельно.

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	3	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ:

Анализ динамики изменений численных значений выпускников, принимавших участие в сдаче ЕГЭ по истории за последние 3 года показывает колебание относительных значений. Если в 2016 г. участие в ЕГЭ по истории принимал 30,8%, в 2017 г. наметилось незначительное увеличение – 36,4% (на 6,4% больше), то в 2018 г. количество участников снижается до 15,8% (на 20,6%). Такой уровень колебаний свидетельствует о сохранении достаточно устойчивого интереса к участию в сдаче ЕГЭ по истории.

В ЕГЭ по истории принимали участие только выпускники текущего года.

Гендерный баланс, а также процент сдающих историю по отношению к общему числу участников ЕГЭ остаются практически неизменными на протяжении последних трёх лет.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО истории

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году⁵.



⁵ Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2016	2017	2018
Не преодолели минимального порога	0	1	0
Средний балл	48	56,8	48
Получили от 81 до 100 баллов	0	1	0
Получили 100 баллов	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ⁶ до 60 баллов	2	10,5	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	1	5,3	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

ВЫВОД О ХАРАКТЕРЕ ИЗМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ:

⁶ По обязательным экзаменам учитывать минимальное количество баллов, необходимое для поступления, и минимальное количество баллов, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования, отдельно.

В текущем учебном году средний тестовый балл по школе равен 48, результат ниже 2017 года на 8,8% и равен результату 2016 г. Выпускников, не преодолевших минимальный порог, нет.

ВЫВОДЫ:

В целом базовые знания по истории у выпускников 2018 г. сформированы на недостаточно высоком уровне. Они владеют информацией о датировке событий, хронологической соотнесенности между ними; основных исторических деятелях. Но недостаточно качественно привиты навыки оперирования исторической информацией. Это связано с отсутствием системного представления об исторической панораме событий, неумением формулировать аргументы. Слабо развиты историко-географические представления. Среди множества причин, ведущих к выбору выпускниками неверных ответов, можно выделить несколько основных: невнимательность (нередко ученики не дочитывают до конца задания или не могут выделить элементы ответов, отсюда неверный или неполный ответ); значительный объем исторической информации, необходимой усвоить выпускнику для успешной сдачи ЕГЭ, не может быть получен в рамках учебного процесса из-за недостатка времени на полноценное, системное, связанное изучение всех тем; недостаточное внимание в ходе учебного процесса работе с источниками, картами, памятниками культуры.

Обсудить на методических объединениях учителей истории и обществознания пути повышения качества знаний и умений по элементам содержания, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников 2018 года.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО физике

(учебный пред-

мет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Учебный предмет	2015		2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников в ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
физика	7	53,8	6	46,2	4	36,4	8	42

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

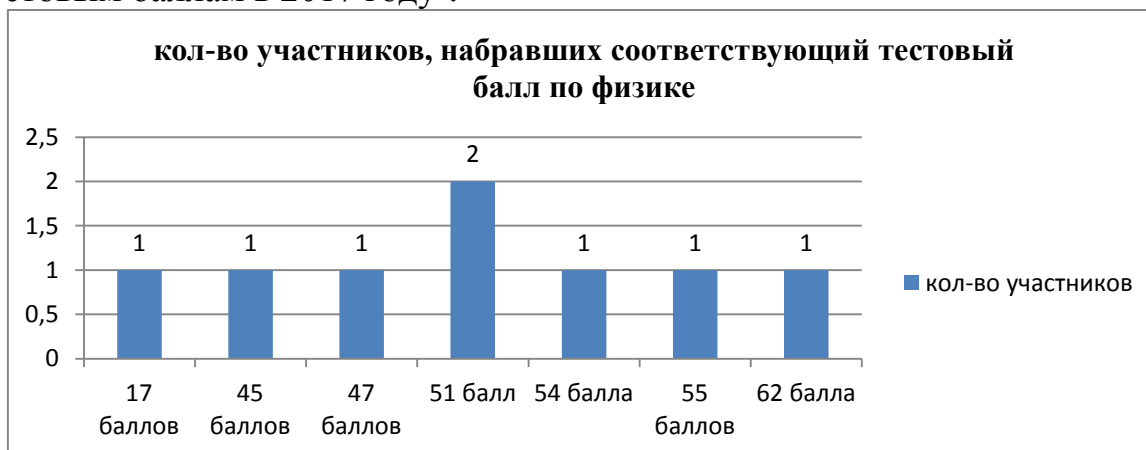
Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	8	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

В сравнении с прошлым учебным годом прослеживается положительная динамика относительно выбора выпускниками ЕГЭ по физике: 2017 учебный год 36,4%, что меньше 2018 года на 5,6%.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО физике

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году⁷.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017	2018
Не преодолели минимального порога	0	1	0	1
Средний балл	43	39	43,5	48
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1	12,5	0	0	0	0
Доля участников, получивших	6	75	0	0	0	0

⁷ Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

баллы от минимально допустимого ⁸ до 60 баллов						
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	1	12,5	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл ЕГЭ по физике 2018 года оказался выше показателей предыдущих трех лет (с 2016 г. – на 9%; с 2017 г. – на 4,5%. Один выпускник не преодолел минимальной границы.

Анализ результатов позволяет сделать вывод: средний балл в ОО отражает усвоение участниками экзамена основных понятий, моделей, формул и законов школьного курса физики.

С целью повышения качества знаний по предмету необходимо в процессе текущего оценивания и при повторении материала учителем использовать дидактические материалы на основе заданий, аналогичных заданиям банка ЕГЭ; целесообразно не акцентировать внимание на форму задания, т.е. не предлагать учащимся выполнять задания, например, только на анализ изменения физических величин в различных процессах; эффективнее использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм, проверяющие все особенности данного явления или закона.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО биологии

(учебный предмет)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
биология	3	23,1	1	9,1	2	10,5

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭ

Таблица 2

	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	0	0	1	9,1	1	5,25
Девушек	3	23,1	0	0	1	5,25

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	2	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

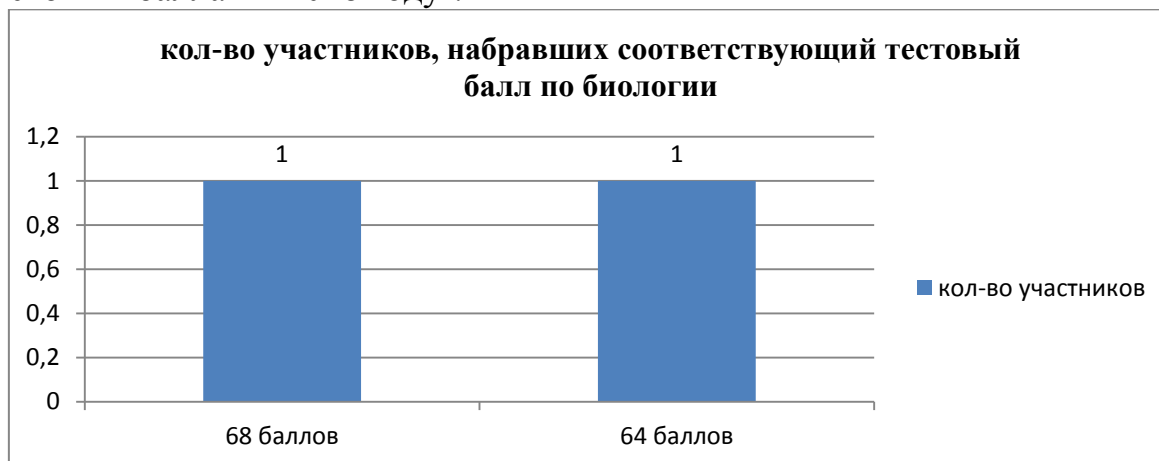
Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

Количество участников по школе в абсолютных цифрах увеличилось на 1 человека в сравнении с 2017г. и составило 10,5% (2 выпускника).

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО биологии

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018 году⁹.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Критерий	2016	2017	2018
Не преодолели минимального порога	1	0	0
Средний балл	31	69	66
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

⁹Диапазоны ранжирования тестовых баллов ОО устанавливает самостоятельно.

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого 60 баллов	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	2	100	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В текущем году средний тестовый балл по школе равен 66, результат выше 2016 года вдвое и несколько ниже на 1,05% результата 2017г.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО химии

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2015		2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
химия	0	0	0	0	2	18,2	2	10

1.2. Гендерный состав участников ЕГЭТаблица 2

	2015		2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА	чел.	% от общего числа участников ГИА
Юношей	0	0	0	0	2	18,2	1	5
Девушек	0	0	0	0	0	0	1	5

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 3

Категория участника ЕГЭ	Человек	Из них лиц с ОВЗ	Из лиц с ОВЗ – участников ЕГЭ со спецрассадкой
Участник ЕГЭ - выпускник текущего года	2	0	0
Участник ЕГЭ, сдающий ГИА экстерном, в т.ч.	0	0	0
- обучающиеся по программам СПО	0	0	0
- обучающиеся по форме «Самообразование»	0	0	0

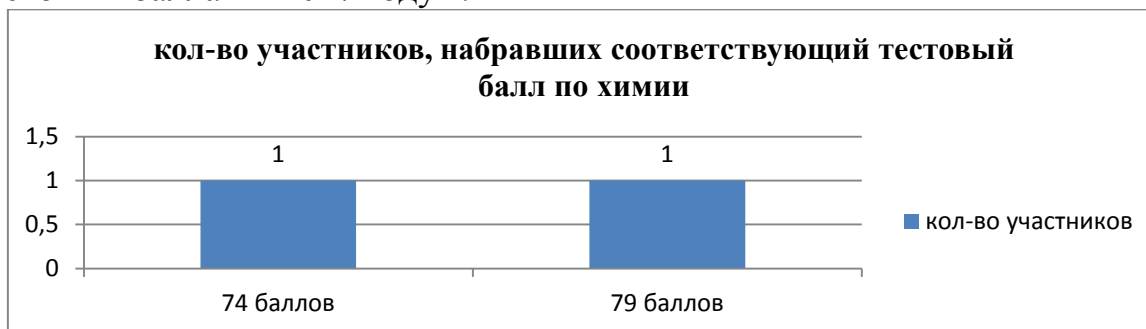
Вывод о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

Количество обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ химию осталось на прежнем уровне.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО химии

(учебный предмет)

2.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2017 году¹⁰.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4

Критерий	2015	2016	2017	2018
Не преодолели минимального порога	0	0	0	0
Средний балл	0	0	64	76
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

Таблица 5

Критерий	Участники ЕГЭ - выпускники текущего года		Участники ЕГЭ, сдающие ГИА экстерном			
			обучающиеся по программам СПО		обучающиеся по форме «Самообразование»	
	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ	Чел.	% от общего числа участников ЕГЭ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших баллы от минимально допустимого ¹¹ до 60 баллов	0	0	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов включительно	2	100	0	0	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов включительно	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл составил 76, что выше прошлогоднего результата на 12 баллов. Результаты 2018 года позволяют сделать выводы об усвоении программного материала по предмету. Следует отметить качественное выполнение работы учащимися заданий не только базового, но и повышенного уровней сложности, выполнению учащимися требований Государственного образовательного стандарта

Рекомендовать обучать учащихся разным вариантам решения расчетных задач, обучать анализу условия и составлению плана решения задачи, обучать логике расчетов, вариативности решений, творческому, а не стандартизированному подходу при решении задач.

В 2018 году из 19 участников ГИА единый государственный экзамен в ОО сдавали все 19 выпускников. Преодолели минимальный порог по двум обязательным предметам и получили аттестаты о среднем общем образовании 18 выпускников.

Цифровые результаты выглядят следующим образом:

№п /п	Предмет	Миним. граница, установленная Рособрнадзором	Минимальный балл по ОУ	Средний балл по ОУ	Максимальный балл	Кол-во, не преодолевших порог	По г.Шахты	По РО	По России
1	Русский язык	24	45	68	91	0	69,6	70,24	70,93
2	Математика (базовый уровень)	3	2	4	5	1(Каменева О.)		4,32	
3	Математика (профильный уровень)	27	9	36	68	1(Зубко М)	39,9	45,29	49,8
4	Физика	36	17	48	62	1 (Зубко М.)	45,57	47,88	
5	Обществознание	42	26	47	76	4	50,62	53,08	62
6	История	32	34	48	68	0	48,12	50,63	56,9
7	Биология	36	64	66	68	0	45,28	49,59	
8	Химия	36	74	76	79	0	50,38	53,73	60
9	Литература	32	59	59	59	0	59,96	58,46	

Как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание – 65% выбора. В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

обществознание 13 человек (65%);

история 3 человека (15,8 %);

биология 2 человека (10,2%);

физика – 8 человек (42%%)

химия – 2 человек (10,2%).

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса показал, что, по таким предметам как русский язык, математика (профильный уровень), обществознание, история, биология, химия средний балл по школе выше, чем средний балл по соответствующим предметам по городу, по РО:

-по физике соответственно на 2,43; и 0,12 балла соответственно;

-по химии- на 25,62; и 22,27 балла;

-по обществознанию – на 8,78 и 2,2 балла;

-по биологии – на 20,72 и 16,41 балла.

Результаты по русскому языку, литературе и истории практически совпадают с результатами города и области.

Результаты по математике ниже результатов города и области на 3,9 и 9,29 баллов соответственно

Результаты по обществознанию ниже на 3,62 и 6,08 баллов.

Средний балл ЕГЭ в сравнении (2015-2017)

Предмет	Средний балл			
	2015	2016	2017	2018
Математика	40	34	47,5	36
Русский язык	57,8	57	69	68
Физика	43	39	43,5	48
История	41	48	56,8	48
Обществознание	47	49	57,6	47
Биология	43	31	69	66
Химия	-	-	64	76
Литература	-	-	-	59

2.4. Организация учебного процесса

Учебный процесс строился в соответствии с учебным планом, соответствовал требованиям СанПиН целям и задачам образовательного процесса.

В образовательной организации значительное место в образовательном процессе занимали информационные технологии. Использовали на своих уроках цифровые образовательные ресурсы учителя физики, математики, информатики, иностранного языка, истории, обществознания, педагоги начальной школы. Учебный план МБОУ СОШ №42 определяет максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов, распределяет учебное время, отводимое на освоение учебных предметов. Основой учебного плана является осуществление принципа преемственности между его уровнями, когда изучаемые учебные курсы получают на последующих уровнях свое развитие и обогащение. Этот принцип находит выражение в линейной и циклической структуре курсов, представляющих образовательную область. При формировании учебного плана образовательная организация учитывает результаты изучения образовательного запроса обучающихся и их родителей (законных представителей), обеспечивает познавательную мотивацию и интересы обучающихся, готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками. На старшей ступени образования реализовывалось профильное обучение физико-математической направленности.

В 2017-2018 учебном году на основании постановления Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172 в образовательном учреждении оказывались платные образовательные услуги

Учебные предметы	Сведения об образовательной услуге			
	кол-во групп	Классы	кол-во занятий с 1 группой в неделю	реквизиты документа (постановления), подтверждающего право предоставления услуги
Школа будущего первоклассника	2	1	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
Избранные вопросы математики	2	7, 10	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
Прикладная механика И.Ньютона в примерах и задачах	1	9, 10, 11	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172

За страницами учебника биологии	1	9	2	постановление Администрации г.Шахты от 19.01.2017 №172
------------------------------------	---	---	---	---

Качество кадрового, учебно-методического обеспечения, материально-технической базы

Кадровое обеспечение

Образовательный процесс в 2017-2018 учебном году осуществляли 22 педагогических работника.

Из них:

По категориям:



По образовательному уровню



По стажу работы



По возрасту



Прохождение курсов повышения квалификации: в текущем учебном году прошли повышение квалификации на базе шахтинского филиала ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО 6 педагогов:

Учителя начальных классов: Будилова О.Н., Орлова Р.П., Селезнева А.В., Смолякова О.Н.

Шель А.Е.-учитель русского языка

Колбасина М.П. –зам.директора по УВР.

Часть учителей обучалась дистанционно:

Щеголь Г.И.- учитель астрономии

Ледовская И.В.- учитель музыки

Богданова Н.П.- учитель МХК

Проскурина Е.А.-учитель русского языка

Беседина Е.Н., Будилова О.Н.- учителя ОРКСЭ.

Итоги прохождения аттестации педагогами лицея

№п/п	ФИО	Должность	Преподаваемый предмет	Категория
1	Богданова Наталия Павловна	Учитель	История	Высшая
2	Беседина Елена Николаевна	Учитель	Начальные классы	Первая
3	Безроднова Ирина Алексеевна	Учитель	Начальные классы	Первая
4	Смолякова Оксана Николаевна	Учитель	Начальные классы	Первая
5	Проскурина Елена Анатольевна	Учитель	Начальные классы	Первая
6	Максимова Татьяна Анатольевна	Учитель	Химия	Высшая
7	Прохорова Татьяна Павловна	Учитель	Математика	Соответствие должности

Из них повысила категорию, т.е. прошла процедуру аттестации на категорию впервые Смолякова О.Н.

Центром, координирующим научно-методическую работу школы, является научно-методический совет. В течение учебного года состоялись заседания МС, на которых рассматривались следующие вопросы:

Об итогах повышения квалификации педагогов в 2017-2018 учебном году;

Об организации методической работы по вопросам ОГЭ и ЕГЭ.

Об организации школьного тура предметных олимпиад.

Об экспертной оценке рабочих программ по предметам, программ внеурочной деятельности, кружковых занятий.

О состоянии работы по повышению квалификации педагогических работников.

О состоянии работы по подготовке выпускников к ОГЭ и ЕГЭ.

Аттестация кадров. Организация обучения в 5-7 классах (ФГОС)

Об итогах участия во Всероссийской олимпиаде школьников.

В течение года МС осуществлял реализацию образовательной программы, проведение мониторинга учебно-воспитательного процесса.

Рассмотрены программы элективных курсов, дополнительных образовательных программ, рабочие программы учителей-предметников. В целом, работа методического совета осуществлялась в соответствии с основными направлениями научно-методической работы школы.

Развитию профессионального мастерства учителя, современного стиля его педагогического мышления и его готовности к самосовершенствованию способствовало участие педагогов в деятельности предметных МО.

В 2017-2018 учебном году в школе функционировали 5 предметных МО (учителей математики и информатики, русского языка и литературы, иностранных языков и общественных наук, естественных наук, начальных классов). Каждое предметное МО, имели свой план работы в соответствии с целью и своей методической темой, связанной с методической темой школы и в своей деятельности ориентировались на реализацию Образовательной программы, и организацию методической помощи учителям в межкурсовой и межаттестационный периоды.

Проанализировав работу предметных МО следует отметить, что вся деятельность осуществлялась в рамках работы над методической темой и нашла отражение в индивидуальных планах самообразования учителей. Организация работы над индивидуальными методическими темами и единой методической темой представляла собой систему непре-

рывного образования педагогов и играла значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения.

Целенаправленно велась работа по освоению учителями современных образовательных технологий. Большое внимание уделялось сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

В методических объединениях успешно решались проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путём своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков, обмена информацией на заседаниях МО.

Работа по изучению, обобщению и распространению передового педагогического опыта осуществлялась на педагогических советах, заседаниях предметных МО, на которых учителя обменивались опытом своей работы, результатами применения новых технологий обучения и воспитания. Всё это способствовало профессиональному росту педагогов и положительно повлияло на результативность обучения.

Следует отметить участие учителей в различного рода профессиональных конкурсах, семинарах и мероприятиях.

Учитель	2017-2018 учебный год
	Мероприятия
Безроднова И.А., Селезнева А.В., Ледовская И.В., Богданова Н.П., Буренко И.А., Колбасина М.П.	Участники III городской педагогической олимпиады «Работаем по ФГОС»
Безроднова И.А., Селезнева А.В.	Семинар «Проблемы инклюзивного образования»
Смолякова О.Н.	Семинар-практикум по разработке и внедрению в образовательную деятельность курса «Занимательная информатика»
Смолякова О.Н.	Образовательный семинар «Контроль и оценка достижения планируемых результатов. Подготовка к ВПР»
Колбасина М.П., Королькова О.В.,	Тематический урок безопасности в сети Интернет в 7, 8, 9, 11 классах
Колбасина М.П.,	Тематический урок информатики «Час Кода - 2017» в 7 классах
Прохорова Т.П.	Семинар «Дни партнерского взаимодействия».
	Семинар «Структурные и содержательные особенности УМК по математике издательства «Просвещение» при реализации ФГОС ООО».
Буренко И.А.	Победитель городского конкурса методических разработок «Яркий вкус жизни»
	Победитель Всероссийского интернет-конкурса на лучшую разработку урока «Мудрые боги выдумали ноги»
	Победитель Всероссийского интернет-конкурса на лучшую разработку технологической карты урока «Свобода в движении».

	2017-2018 учебный год	Результат
Помазан Д. (Безроднова И.А.)	Конкурс «В будущее без границ». Номинация «Подарок другу»	победитель
Смолякова С. (Безроднова И.А.)	Онлайн-олимпиада по математике Учи.ру	победитель
Горская К. (Безроднова И.А.)	Фестиваль детского и юношеского творчества «Царство Деда Мороза»	участие
Шкидин К. (Безроднова И.А.)	Викторина «Лимпопо» - «Моя страна - Россия»	победитель
Шкидин К. (Безроднова И.А.) Лосевский В. (Беседина Е.Н.) Пушкарева П. (Проскурина Е.А.)	Творческий конкурс «Символ года» - номинация «Поделка»	победитель диплом 2 степени 2 место
Гук А., Круговых О., Шкидин К. (Безроднова И.А.) Каданцев И. (Проскурина Е.А.)	Благотворительная акция «Пес счастья»	участие
Блохина В. (Безроднова И.А.) Потатуев М. (Беседина Е.Н.) Проскурина А. (Проскурина Е.А.) Белоусов Н. Черняк А. Калашников А. (Смолякова О.Н.)	Конкурс декоративно прикладного творчества «Жили-были рыбы, птицы, звери»	1 место участие 1 место 1 место 3 место участие
Фролов Е., Блохина В. Белевкин И., Коржицкий И. (Безроднова И.А.) Потатуев М. (Беседина Е.Н.) Караджян А. (Проскурина Е.А.)	Конкурс декоративно прикладного творчества «Дарите женщинам цветы»	участие 1 место 1 место 1 место участие
Блохина В. (Безроднова И.А.) Бондаренко А. (Беседина Е.Н.) Гордеева А. Павлюков Д. (Проскурина Е.А.) Калашников А. (Смолякова О.Н.)	Фестиваль декоративно-прикладного творчества «Русь православная»	участие 3 место 2 место 3 место участие
Блохина В. (Безроднова И.А.)	Творческий конкурс «Зимнее вдохновение»	победитель
Селиванова К. (Безроднова И.А.)	Онлайн-олимпиада по математике «Олимпиада Плюс»	участие
Гук А., Шкидин К.	XVII городской фестиваль творчества и красоты.	участие

(Безроднова И.А.)	Конкурс «Кошачьи истории»	
Каминская А. (Безроднова И.А.)	Конкурс «Карусель талантов»	гран-при
Изотиковы, Проскурины (Безроднова И.А., Проскурина Е.А.)	Конкурс «Мама, папа, я – спортивная семья»	3 место
1-4 классы, Смолякова Д., Самойлова К., Самойлова А. (Беседина Е.Н.)	Всероссийский конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово»	участие 2 место 3 место 3 место
1-4 классы	Мероприятие «Мой край родной, тебя мы славим»	участие
2-4 классы	Интеллектуальная викторина «В гостях у осени»	участие
Мирошниченко Е. (Беседина Е.Н.)	Подарок другу «От сердца к сердцу»	гран-при
Бондаренко А. (Беседина Е.Н.) Белоусов Н., Жевагина М., Никуленко М. (Смолякова О.Н.)	Фестиваль детского и юношеского творчества «Царство Деда Мороза». «Письмо Деду Морозу»	диплом 2 степени участие
Гнуда Т. (Беседина Е.Н.)	Конкурс рисунков «Дорога в космос»	диплом 2 степени
Смолякова Д, Второв В, Бондаренко А. (Беседина Е.Н.)	Конкурс по русскому языку «Альбус 2018»	призеры
4 а класс (Беседина Е.Н.)	Конкурс рисунков «Весенняя симфония цветов»	участие
4 а класс (Беседина Е.Н.)	V дистанционная олимпиада по математике	лауреат
Самойлова А. (Беседина Е.Н.)	Очная олимпиада «Эрудит»	участие
4 а класс (Беседина Е.Н.)	Смотр строя и песни	3 место
4 а класс (Беседина Е.Н.)	Парад Победы	участие
Петров К., Проскурина А. (Проскурина Е.А.)	Конкурс рисунков «Формирование комфортной городской среды»	участие
1-4 классы Вдовин М., Бондаренко К. (Смолякова О.Н.)	Онлайн-олимпиада по математике «Заврики»	участие победитель победитель
Никишина С., Саботенко К. (Проскурина Е.А.)	Конкурс рисунков «Мой волшебный Новый год»	2 место 3 место
Гордеева А. Караджян А.	Конкурс «Продвижение». «Головной убор» - поделка. «Шкатулка воспоминаний» - поделка. «Орнамент класса» - рисунок.	1 место 1 место

Петров К.		3 место
Белоусов Н. (Смолякова О.Н.)	Конкурс рисунков «Школа глазами детей»	3 место
Калашников А. (Смолякова О.Н.)	Фестиваль детского юношеского творчества «Наследие России». Конкурс «Природа России»	3 место
Черняк А. (Смолякова О.Н.)	Блиц-олимпиада «Математический калейдоскоп»	1 место
Черняк А. Белоусов Н. Вдовин М. (Смолякова О.Н.)	XV Всероссийский конкурс детско-юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина»	призер 2 место 2 место
Ученики 5 «Б» кл.- Григорьев Владислав – Черных Елизавета – 3 место), Костенко Алексей.	Творческий литературный конкурс «Я маме признаюсь в любви», проводимый на базе Центральной городской библиотеки им. А.С.Пушкина и посвящённый Дню Матери.	2 место, 3 место участие
Ученики 5-7 классов: 19 человек	Всероссийский конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово. Осень-2017».	Участие.
Ученики 7-х классов Помазан К., Яценко Ю.	Всероссийский конкурс сочинений «Россия, устремлённая в будущее». Конкурс от президента.	Участие.
Буренко Ева, ученица 6 кл.,-	Конкурсная областная Программа «Продвижение» I полугодие 2017-2018 учебного года на базе Ростовской региональной детско-молодёжной общественной организации «Содружество детей и молодёжи Дона».Номинация «Мечтатели».	призёр муниципального этапа (Диплом III степени) и победитель областного этапа (Диплом I степени).
Уч-ся 7-х классов Штанов Н., Фоменко Е.	Городской конкурс журналистских и литературных работ «От Шахт и до Ростова», проводимый на базе ГДДТ.	Участие.
Уч-ся 7 «Б» кл. Подкопаева Оксана.	Городской(заочный) литературно-творческий конкурс «Славные имена земли Донской», проводимый на базе ГДДТ.	Участие.
Ученица 7 «Б» кл. Подкопаева Оксана.	Городской творческий конкурс, посвящённый 75-летию со дня освобождения города Шахты от немецко-фашистских захватчиков «Память позовёт за собой», проводимый на базе Шахтинского краеведческого музея. Номинация «Проза».	лауреат и дипломом II степени в номинации «Проза».
Ученик 7 «А» кл. Помазан Константин –; ученица 7 «А» кл. Розова Дана.	Общероссийский конкурс по русскому языку «Альбус-2018», организованный Институтом Развития Школьного Образования.	3 место, лауреат
5 кл.- Петросян Тигран; 6 кл.- Муратов Анатолий;	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку.	Победители

7 кл. - Кузьмина Мария.		
Участие.	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку.	
	Всероссийский конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово. Весна-2017».	участие
Ученик 7 «А» кл. Помазан Константин –	Всероссийский конкурс сочинений (ВКС-2017).	призёр регионального этапа ВКС-2017 среди обучающихся 7-9 классов.
Фоменко Е., Бодрова Д., Ларионова А., Подкопаева О., Усоян В., Подкопаева Е.	I городской фестиваль-конкурс «Звени, частушка русская»	Диплом II степени
Краснов В., Никишина С.	Городской конкурс по английскому языку «Письмо Санта Клаусу»	Участие, грамоты
Второв В., Гринева А.	Билингвальная олимпиада «Территория Европейских языков»	Участие
Курбатова Т., Степаненко В., Вдовина В.	Межрегиональная on-line олимпиада школьников «Евразийская лингвистическая олимпиада»	Участие
Сазонов А., Фоменко Е.	Всероссийская предметная on-line олимпиада школьников по английскому языку	Участие
24 чел.	Городской конкурс по английскому языку «Я говорю на иностранном языке» (школа «iSpeak)	участие
Зелих С.	Олимпиада «Эрудит»	Участие
Иванова И.Н.	Дистанционное обучение по учебному курсу: «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018г.»	Сертификат
Второв В.	On-line олимпиада школьников по английскому языку «Перевод статей в Википедии», посвященная ЧМ.	Участие
Черноиванова К.	Билингвальная олимпиада «Территория Европейских языков»	Участие
9 класс: Второв В.	<u>Городская акции (ГДДТ) «Молодежь против СПИДа и наркотиков».</u>	3 место
Галдин Д		3 место
Григорьев Владислав, ученик 5 «Б» класса	VII городская олимпиада по математике среди учащихся 5 и 6 классов муниципальных бюджетных общеобразовательных организаций г.Шахты, посвященная 306-й годовщине со дня рождения М.В. Ломоносова	лауреат
Бондаренко Максим, ученик 8 класса	муниципальный конкурс «IT-лидер» среди учащихся муниципальных бюджетных общеобразовательных организаций г.Шахты	участие
Учащиеся 5 «А», 5 «Б» классов (21 чел.)	всероссийская математическая олимпиада «Потомки Пифагора» для школьников 4-9 классов,	участие

ловек)	который проводится Электронной школой «Знаника»	
21 ученик 9 класса, 15 учеников 11 класса	Областная олимпиада школьников по информационным технологиям	участие
Учащиеся 9, 11 класса	Открытые уроки по профессиональной навигации для учащихся 9-11 классов в режиме интернет-трансляции	участие
Чернов Д, 11 класс	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по биологии	призер
Курбатова Т., 11 класс	Призер очного этапа олимпиады школьников по химии «Гранит науки» Санкт-Петербургского университета	призер
Семенцов О., 9 класс	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по химии	призер
Гринева А., 9 класс	ХНаучно-практическая конференция исследовательских работ школьников по английскому языку «Эрудит»	призер
Фоменко Л., 76 класс	ХНаучно-практическая конференция исследовательских работ школьников по физической культуре «Эрудит»	победитель
Баскетбольная команда	3 место в зональных соревнованиях по баскетболу ЛОКОБАСКЕТ школьная лига	призеры
	городские соревнования по баскетболу	победитель
	городские соревнования по баскетболу на кубок Даллари.	победитель
Фоменко Л., 76 класс	Муниципальный конкурс ГДДТ «Спорт как альтернатива пагубным привычкам».	победитель
Буренко Е.	Муниципальный городской конкурс ГДДТ «Мои рецепты и секреты здорового образа жизни».	призеры
Деев А., Курбатова Т.	Золотой значок ГТО	

Участие учителей в работе предметно-экспертных сообществ

№ п/п	Педагог	Название мероприятия	Результат
1	Богданова Н.П.	Член жюри 10 городской научно-практической конференции исследовательских работ школьников по обществознанию	Свидетельство
		Член жюри городской краеведческой конференции исследовательских работ «Отечество»	
		Член жюри олимпиады «Эрудит»	

		Эксперт муниципальной аттестационной комиссии	
2	Прохорова Т.П.	Член жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике	
		Член жюри городской олимпиады по математике среди учащихся 5-6 классов	Благодарность
3	Евграфова О.Н.	Член жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии	
4	Максимова Т.А.	Член жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по химии	
5	Буренко И.А.	мастер-класс для МО учителей физической культуры в рамках августовской конференции	
		Пропаганда деятельности школы в СМИ	Статья в газете «Шахтинские известия»

Педагоги школы являются членами муниципальной экзаменационной комиссии

ФИО	Предмет
Богданова Н.П.	обществознание
Евграфова О.Н.	биология
Королькова О.В.	информатика
Прохорова Т.П.	Математика
Максимова Т.А.	Член муниципальной конфликтной комиссии

Уделялось внимание работе с одаренными детьми.

Методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителей, повышению качества учебно-воспитательного процесса. 71% педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. 100% педагогов повысили свою квалификацию за последние 3 года.

Но имеются и проблемы:

- сохраняется пассивное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.
- педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на муниципальном и областном уровнях.
- слабо ведется работа с одаренными детьми

2.6.1. Учебно-методическое обеспечение

Обучение в МБОУ СОШ №42 осуществлялось в соответствии с утвержденным перечнем ПМО.

Школьное образовательное пространство характеризуется современной функциональной инфраструктурой: работает буфетно-раздаточная (60 посадочных мест) горячим питанием охвачены до 50% обучающиеся).

Всё это открыто для всех участников образовательной деятельности и способствует повышению интереса обучающихся к учебному процессу, повышает динамику и качество организации образовательной деятельности.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося составило в этом году 13 единиц, что превышает прошлогодние показатели. Это связано с закупкой учебников и учебной литературы.

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательной деятельности; работы педагогов.

Деятельность педагогов школы основана на разумном сочетании традиционных и инновационных технологий обучения, направленных на вовлечение обучающихся в активный процесс познания, способствующий достижению ими высоких результатов в обучении, так как это является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. К наиболее широко используемым технологиям относятся: групповые, коллективные способы обучения, здоровьесбережение, игровые. Кроме того, техническое оснащение школы и особенности учебного плана позволяют широко использовать проектные, информационно-коммуникационные и частично исследовательские технологии.

Администрацией школы в течение года посещались уроки учителей. Контроль уровня преподавания позволяет сделать вывод о том, что уровень проведения уроков является достаточным. Все предметы учебного плана ведутся соответствующими специалистами, УМК по предметам отвечают требованиям единой линии: программа, учебник, методическое пособие.

Анализ показателей деятельности образовательной организации

1. Требования в части содержания образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, максимального объема учебной нагрузки обучающихся, полноты выполнения образовательных программ исполняются.
2. Содержание, уровень и качество подготовки выпускников образовательной организации соответствует требованиям, определенным федеральным государственным образовательным стандартом общего образования.
3. Работа по формированию здоровьесберегающей и здоровьесформирующей среды организована на удовлетворительном уровне.
4. Материально-технические и кадровые условия реализации образовательной деятельности достаточны для реализации указанных образовательных программ.
5. Уровень организации дополнительного образования и воспитательной деятельности соответствует ее целям и задачам.
6. Информационно и технически школа обеспечена на удовлетворительном уровне.

Общие выводы

1. Основные направления деятельности школы, по которым за последние 3 - 5 лет обеспечена позитивная динамика

	Направления деятельности	Результат
1	Обеспечение доступного качественного образования	1.Отсутствие детей школьного возраста, не получающих образования. 2.Позитивная динамика качества образования по результатам промежуточной аттестации и независимой оценки.
2	Обеспечение условий для успешной социализации выпускников	Позитивная динамика количества выпускников школы, продолжающих обучение в ВУЗах.
3	Удовлетворение запросов учащихся и родителей в занятиях физкультурой и спортом на базе школы	Высокий охват участием в городских и школьных спортивно-массовых мероприятиях
4	Обеспечение условий безопасности и профилактика детского травматизма	Приведение условий обучения в соответствие с требованиями противопожарной и санитарно-гигиенической безопасности. Снижение показателя случаев травматизма в школе и на дорогах с участием школьников. Отсутствие случаев пищевых отравлений детей в школьной столовой
5	Организация оздоровительного отдыха на базе школы	Высокий организационный уровень и системность воспитательной работы в лагерях дневного и кратковременного пребывания детей в летний период.

Анализ позволяет выделить ряд проблем:

- невключенность определенной части учителей в процессы инновационного развития, а также информационного общества;
- недостаточное использование современных информационных технологий;
- несоответствие информационных возможностей части педагогов, особенно старшего возраста, информационной культуре обучающихся, что увеличивает риски снижения образовательной привлекательности и конкурентноспособности образовательного учреждения;
- недостаточная готовность обучающихся к самостоятельному выбору жизненного пути, профессии; неспособность быстро адаптироваться в окружающей действительности;
- профессиональные затруднения педагогов в области методологии;

Таким образом, осуществленный анализ за 2017-2018 уч.г.. позволил подчеркнуть приоритетные направления в развитии:

1. Успешный переход и реализацию на ФГОС второго поколения (1-8 классы).
2. Внедрение современных педагогических, информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс школы.
3. Создание условий для творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов, повышения их профессиональных компетенций.
4. Создание для обучающихся образовательной среды, в которой они могли бы самоопределяться,самореализоваться и самовыражаться.
